



**ОПРЕДЕЛЕНИЕ  
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОЙ ПАЛАТЫ  
ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

об отказе в принятии к производству обращения Зулкайнарова Санжарбека Буркановича о неправомерном вынесении Ленинским районным судом города Бишкек постановления № САП-856/18Б1 от 03 августа 2018 года

27 сентября 2018 года

город Бишкек

Коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики в составе Киргизбаева К.М., Бобукеевой М.Р., Нарынбековой А.О. при секретаре Кененсариевой Н.А., рассмотрев обращение Зулкайнарова Санжарбека Буркановича о неправомерном вынесении Ленинским районным судом города Бишкек постановления № САП-856/18Б1 от 03 августа 2018 года

**УСТАНОВИЛА:**

В Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики 22 августа 2018 года поступило ходатайство Зулкайнарова С.Б. о неправомерном вынесении Ленинским районным судом города Бишкек постановления № САП-856/18Б1 от 03 августа 2018 года.

Заявитель в своем ходатайстве указывает, что поводом обращения в Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики послужило его несогласие с постановлением Ленинского районного суда

города Бишкек о применении административного воздействия на Зулкайнарова С.Б., с привлечением его к 30 (тридцати) часам общественных работ и штрафу в размере 2000 (двух тысяч) сомов.

Следствием чего, стало незаконное возбуждение дела об административном правонарушении по исполнительному листу №2124\16 со стороны подразделения Службы судебных приставов Ленинского района города Бишкек - в нарушение пункта 7 статьи 506, пункта 3 статьи 548-1, статьи 549 Кодекса Кыргызской Республики об административной ответственности и других норм процессуального права, предусмотренных в законах, кодексах и Конституции Кыргызской Республики.

По этому поводу, им было внесено встречное исковое заявление, однако судья Ленинского районного суда города Бишкек Сагынбаев Б.Т. отклонил данное заявление. При этом судья не указал причину отказа в рассмотрении дела в своем постановлении за №САП-865\18Б1 от 03 августа 2018 года.

В своем ходатайстве заявитель обращает внимание на то, что согласно гражданскому, семейному законодательствам и законодательству о детях, инициатором возбуждения административного правонарушения на взыскание алиментов с одного из родителей выступает уполномоченный орган по защите детей.

Как полагает Зулкайнаров С.Б., поскольку речь идёт о злоупотреблении родительскими правами, в отношении должника судебный исполнитель обязан рассматривать дело в рамках требований статьи 84 Семейного кодекса Кыргызской Республики, согласно которой исполнение решений суда по делам, связанным с воспитанием детей, производится судебным исполнителем в порядке, установленном гражданским процессуальным законодательством . При этом он отмечает, что, в противоречие Конвенции о правах ребенка и статьи 3 Закона Кыргызской Республики «О статусе судебных исполнителей и об исполнительном производстве», судебные исполнители часто применяют в

судах административное и уголовное законодательства в одностороннем порядке. В том числе, не соблюдая Закон Кыргызской Республики «О государственных гарантиях равных прав и равных возможностей для мужчин и женщин».

Более того, по сведениям заявителя, в исполнительном листе № 2124\16 указано заинтересованное юридическое лицо, которому предназначено исполнительное производство - отдел поддержки семьи и детей Управления социального развития Октябрьского района мэрии города Бишкек.

В соответствии с требованием статьи 18 Закона Кыргызской Республики «О статусе судебных исполнителей и об исполнительном производстве», в исполнительном листе за № 2124\16 указана резолютивная часть судебного акта, содержащая требование о возложении на должника обязанности по передаче взыскателям денежных средств ежемесячно в размере 10528 (десяти тысяч пятисот двадцати восьми) сомов.

Наряду с этим, по мнению субъекта обращения, взыскивать средства с должника необходимо с учетом фактического материального, семейного положения сторон и иных заслуживающих внимания обстоятельств, а не из расчета средней заработной платы по данной местности. Для этих целей указаны адреса проживания обоих родителей по разным районам столицы. То есть меры, предпринимаемые для выхода из трудной жизненной ситуации детей и родителей, должны осуществляться в соответствии с требованиями законов и нормативных правовых актов в интересах детей.

Вместе с тем, в исполнительном листе предписано совершение в пользу взыскателей конкретных действий, связанных с воспитанием детей, определив их местожительство по адресу: город Бишкек, Октябрьский район, микрорайон Кок-Джар, дом №3, квартира 84, то есть, по месту проживания матери. Выполнение определенных действий, связанных с воспитанием детей, возложено в основном на Арыкбаеву Ж.

Как полагает Зулкайнаров С.Б., должниками перед взыскателями должны выступать оба родителя в интересах детей.

В связи с чем, у заявителя возникает вопрос вправе ли должник от имени взыскателей заявлять требование по исполнительному листу.

Исходя из информации указанной в ходатайстве заявителя, в материалах судебного исполнителя отсутствует предписание, указанное в постановлении, о возложении обязанности по совершению определенных действий, связанных с воспитанием и определением местожительства детей.

В целях исполнения данного производства со стороны судебных исполнителей, по мнению Зулкайнарова С.Б., требовалось бы привлечь лиц, которые обязаны участвовать в исполнительном производстве в интересах детей. Однако со стороны судебных исполнителей не были предприняты меры, предусмотренные статьями 24-33 Закона «О статусе судебных исполнителей и об исполнительном производстве». Потому судебный исполнитель, из-за незнания своих прямых и функциональных обязанностей, осуществляет свою деятельность с неоднократными нарушениями многочисленных положений законодательства при составлении протокола об административном правонарушении в отношении должника. Более того, указанные действия предпринимаются без участия представителей уполномоченного органа по защите детей и прокуратуры, как того требует статья 61 Семейного кодекса Кыргызской Республики, поскольку судебные исполнители не имеют права предпринимать предусмотренные законом меры в интересах детей в отсутствие представителей указанных официальных органов.

Как полагает заявитель, в настоящее время Судебный департамент не может связать и вынести свое постановление в соответствии с пунктом 4 статьи 22 Закона Кыргызской Республики «О статусе судебных исполнителей и об исполнительном производстве» потому, что не установил предварительно, кто же именно является заявителем по

исполнительному листу.

С учетом вышеизложенного, с целью пресечения противоправных деяний со стороны судей и государственных служащих Судебного департамента, Зулкайнаров С.Б. просит признать, что взыскание алиментов на содержание детей с родителем является одним из компонентов, связанных с воспитанием детей, и должно рассматриваться в местных судах в рамках требований статьи 84 Семейного кодекса Кыргызской Республики. Кроме того заявитель просит: признать, что Кодекс Кыргызской Республики об административной ответственности применим для судебного исполнителя в одностороннем порядке только в том случае, если должник уже лишен родительских прав в интересах детей (статья 76 Семейного кодекса Кыргызской Республики); признать незаконным возбуждение исполнительного производства со стороны Подразделения службы судебных исполнителей Ленинского района города Бишкек по исполнительному листу №2124\16, выданному Октябрьским районным судом от 17 апреля 2017 года; вынести определение о неправомерных действиях в ходе возбуждения производства по исполнительному листу ГД №2124\16 от 17 августа 2017 года на сотрудников Подразделения службы судебных исполнителей Ленинского района города Бишкек.

Коллегия судей, изучив ходатайство Зулкайнарова С.Б., и приложенные к нему материалы, заслушав информацию судьи Киргизбаева К.М., проводившего на основании части 2 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» проверку ходатайства, пришла к следующим выводам.

Коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики, решая вопрос о принятии или об отказе в принятии к производству поступившего обращения, прежде всего, исходит из допустимости поставленных в обращении вопросов конституционному

судопроизводству.

В соответствии с частью 6 статьи 97 Конституции Кыргызской Республики, частью 1 статьи 4 и статьей 18 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», к ведению Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики относится, в том числе, признание неконституционными законов и иных нормативных правовых актов в случае их противоречия Конституции.

Таким образом, решение поставленных в обращении заявителя вопросов не относится к полномочиям Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики.

В соответствии с пунктом 4 части 3 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», коллегия судей отказывает в принятии обращения к производству, если заявленное в обращении требование неподведомственно Конституционной палате.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 2, пунктом 4 части 3, частью 5 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики

### **ОПРЕДЕЛИЛА:**

1. Отказать в принятии к производству ходатайства Зулкайнарова Санжарбека Буркановича о неправомерном вынесении Ленинским районным судом города Бишкек постановления №САП-856/18Б1 от 03 августа 2018 года.

2. Возвратить представленные материалы заявителю.

3. Настоящее определение может быть обжаловано в

Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики.

Коллегия судей:

Киргизбаев К.М.

Бобукеева М.Р.

Нарынбекова А.О.

№ 37-0