



**ОПРЕДЕЛЕНИЕ
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОЙ ПАЛАТЫ
ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

о принятии к производству обращения
гражданина Острикова Н.В.

25 декабря 2013 года

г. Бишкек

Коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики в составе судей Макешова Дж.М., Сооронкуловой К.С. и Осконбаева Э.Ж. при секретаре Мусаевой Э.Н., рассмотрев обращение гражданина Острикова Н.В.,

установила:

В Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики (далее – Конституционная палата) 19 ноября 2013 года поступило ходатайство гражданина Острикова Н.В. о признании неконституционной части 2 статьи 259 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики и противоречащей части 3, пункту 8 части 5 статьи 20, а также частям 1 и 2 статьи 40 Конституции Кыргызской Республики.

Заявитель считает, что часть 2 статьи 259 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики допускает разбирательство дела в отсутствие подсудимого, что лишает подсудимого возможности определения способов защиты, лишает его права выбора защитника, а соответственно и права выбора стратегии защиты, юридических консультаций и прочих составляющих юридической помощи, которая гарантирована пунктом 3 статьи 40 Конституции Кыргызской Республики, а также права на самозащиту, что также гарантировано каждому пунктом 2 статьи 40 Конституции Кыргызской Республики, устанавливающим право каждого защищать свои права и свободы всеми способами.

Кроме того, по мнению заявителя, указанная норма Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики ограничивает состязательность сторон уголовного процесса, поскольку допускает рассмотрение дела в отсутствие одной из сторон, а именно – подсудимого, самостоятельного участника процесса, поскольку лишает его возможности реализовать свои права, закрепленные статьей 42 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики.

Коллегия судей, изучив материалы по ходатайству гражданина Острикова Н.В., пришла к следующему выводу.

В соответствии со статьей 24 конституционного закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» поводом к рассмотрению дела в Конституционной палате является обращение в Конституционную палату в форме ходатайства, отвечающее требованиям конституционного Закона. Основанием к рассмотрению дела является обнаружившаяся неопределенность в вопросе о том - соответствует ли Конституции закон или иной нормативный правовой акт.

Представленное обращение гражданина Острикова Н.В. соответствует требованиям статей 18, 20, 21, 25, 26 вышеуказанного Закона.

Исходя из изложенного и руководствуясь частями 2, 5 статьи 28 конституционного закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», коллегия судей Конституционной палаты

определила:

1. Принять обращение гражданина Острикова Н.В. к производству.
2. Настоящее определение может быть обжаловано в Конституционную палату.

Коллегия судей
в составе:

Макешов Дж. М.

Сооронкулова К.С.

Осконбаев Э.Ж.