



ОПРЕДЕЛЕНИЕ
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОЙ ПАЛАТЫ
ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

об отказе в принятии к производству обращения граждан Абдыкеримова
К.М. и Маликова А.М, представляющих интересы граждан Сыдыкова Б.,
Кулецкой М., Евсюковой В. и других, о проверке конституционности Закона
Кыргызской Республики «О внесении изменений в Кодекс Кыргызской
Республики об административной ответственности»
от 28 декабря 2016 года №221

24 января 2017 года

город Бишкек

Коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики в составе: Бобукеевой М.Р., Абдиева К., Мамырова Э.Т. при секретаре Толобалдиеве М.Э., рассмотрев обращение граждан Абдыкеримова К.М. и Маликова А.М, представляющих интересы граждан Сыдыкова Б., Кулецкой М., Евсюковой В. и других,

у с т а н о в и л а :

В Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики 10 января 2017 года поступило ходатайство граждан Абдыкеримова К.М. и Маликова А.М, представляющих интересы граждан Сыдыкова Б., Кулецкой М., Евсюковой В. и других, о признании Закона Кыргызской Республики «О внесении изменений в Кодекс Кыргызской Республики об административной

ответственности» от 28 декабря 2016 года №221 неконституционным и противоречащим Конституции Кыргызской Республики.

Как следует из представленного обращения, принятие оспариваемого Закона лишило владельцев квартир законного дохода, получаемого от сдачи квартир посуточно. По их мнению, мотивом к его изданию послужил факт создания притонов отдельными категориями граждан - владельцев квартир.

Заявители считают, что для владельцев квартир сдача квартир посуточно является единственным доходом. Среди арендодателей квартир в виде найма имеются пенсионеры, у которых пенсия составляет в среднем 5 000 сомов.

При этом, они отмечают, что большинство хозяев, сдающих квартиры, имеют патенты на ведение гостиничного бизнеса и не все владельцы квартир являются организаторами притонов.

В своем обращении заявители ссылаются на статью 5 Конституции Кыргызской Республики, согласно которой государство и его органы служат всему обществу, а не какой-то его части, а также на статью 222 Гражданского кодекса Кыргызской Республики, в соответствии с которой право собственности есть признаваемое и охраняемое законодательными актами право субъекта по своему усмотрению владеть, пользоваться и распоряжаться принадлежащим ему имуществом.

В представленном ходатайстве отмечено, что владельцы квартир, сдающие квартиры в наем в сутки и на более длительные сроки, оплачивали налоговые уплаты и отчисления в социальный фонд, принося этим в бюджет государства дополнительные финансовые средства.

Заявители считают, что оспариваемые нормы Закона противоречат положениям статьи 10 Жилищного кодекса, согласно которым права граждан на жилище охраняется законом. Запрещаются действия, препятствующие гражданам в осуществлении их права на жилище.

Обращающаяся сторона в своем ходатайстве отметила статью 9 Конституции Кыргызской Республики, которая гласит, что Кыргызская

Республика разрабатывает социальные программы, направленные на создание достойных условий жизни и свободное развитие личности, содействие занятости. По мнению заявителей, оспариваемый закон разработан и принят в противовес нормам Конституции Кыргызской Республики.

На основании вышеизложенного, заявители просят признать неконституционным и противоречащим Конституции Кыргызской Республики Закон Кыргызской Республики «О внесении изменений в Кодекс Кыргызской Республики об административной ответственности», предусматривающий установление административной ответственности за предоставление, передачу, использование жилых помещений в многоквартирном доме в качестве почасовых и посуточных гостиниц.

Коллегия судей, изучив ходатайство граждан Абдыкеримова К.М. и Маликова А.М, представляющих интересы граждан Сыдыкова Б., Кулецкой М., Евсюковой В. и других, и приложенные к нему материалы, заслушав информацию судьи Бобукеевой М.Р., проводившей на основании части 2 статьи 28 конституционного Закона Кыргызской Республики «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» проверку обращения, пришла к следующим выводам.

Внесение обращения в Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики является одной из первых стадий конституционного судопроизводства, где решается вопрос о принятии или об отказе в принятии к производству поступившего обращения. При этом основанием к рассмотрению дела, согласно статье 24 конституционного Закона, является обнаружившаяся неопределенность в вопросе о том – соответствует ли Конституции Кыргызской Республики закон или иной нормативный правовой акт.

Согласно пункту 9 части 3 статьи 25 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» в обращении должна быть указана в том числе, позиция обращающегося по поставленному им вопросу и его правовое обоснование со ссылкой на

соответствующие нормы Конституции. Однако указанные требования обозначенного конституционного Закона в представленном обращении не соблюдены.

Так, в своем обращении заявителя не указывают нарушение конкретных норм Конституции Кыргызской Республики, регламентирующих вопросы прав и свобод человека и гражданина, и не приводят правовых аргументов, свидетельствующих о противоречии положений оспариваемого Закона конституционным нормам. Заявители ограничились только цитированием положений статей 5 и 9 Конституции Кыргызской Республики. При этом, обращающаяся сторона просит проверить положения Закона Кыргызской Республики «О внесении изменений в Кодекс Кыргызской Республики об административной ответственности» от 28 декабря 2016 №221 нормам всей Конституции Кыргызской Республики. Также в ходатайстве обращающаяся сторона указала такие требования, которые не совместимы с полномочиями Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики, определенными Конституцией и конституционным Законом «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики».

Таким образом, обращение как по форме, так и по содержанию не соответствует требованиям конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» и согласно пункту 1 части 3 статьи 28 обозначенного Закона подлежит отказу в принятии к производству.

С учетом изложенного, руководствуясь статьей 24, частью 2, пунктом 1 части 3 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», коллегия судей

определила:

1. Отказать в принятии к производству ходатайство граждан Абдыкеримова К.М. и Маликова А.М, представляющих интересы граждан Сыдыкова Б., Кулецкой М., Евсюковой В. и других.

2. Возвратить ходатайство и приложенные материалы заявителям.

3. Настоящее определение может быть обжаловано в Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики.

Коллегия судей

в составе:

Бобукеева М.Р.

Абдиев К.

Мамыров Э.Т.

№

03-0