



**КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНЫН ЖОГОРКУ СОТУНУН
КОНСТИТУЦИЯЛЫК ПАЛАТАСЫНЫН СУДЬЯЛАР КОЛЛЕГИЯСЫНЫН
АНЫКТАМАСЫ**

Жаран Жамалдин Оморовдун
кайрылуусун өндүрүшкө кабыл алуудан баш тартуу жөнүндө

24 февраль 2016-жыл

Бишкек шаары

Кыргыз Республикасынын Жогорку сотунун Конституциялык палатасынын судьялар коллегиясы төмөнкү курамында: К. Абдиев, Ч.О. Осмонова, А.О. Нарынбекова, катчы М.Э. Төлөбалиевдин катышуусу менен, жаран Жамалдин Оморовдун кайрылуусун карап чыгып, төмөнкүлөрдү

ТАПТЫ:

Кыргыз Республикасынын Жогорку сотунун Конституциялык палатасына 2016-жылдын 15-январында Кыргыз Республикасынын Жазык-процесстик кодексинин 378-беренесинин 2-бөлүгүнүн «Тараптардын келбей калышы ишти карап чыгууга тоскоолдук кылбайт» деген ченемдик жобосу Кыргыз Республикасынын Конституциясынын 6-беренесинин 1, 2-бөлүктөрүнө, 16-беренесинин 3-бөлүгүнө, 20-беренесинин 1-бөлүгүнө жана 5-бөлүгүнүн 3, 7, 8-пунктарына, 40-беренесинин 1-бөлүгүнө, 97-беренесинин 7, 10-бөлүктөрүнө, 99-беренесинин 2, 3-бөлүктөрүнө, 101-беренесинин 1-бөлүгүнө карама-каршы келет деп табуу жөнүндө Ж. Оморовдун өтүнүчү келип түшкөн.

Арыздануучу өз кайрылуусунда, 2012-жылдын 11-апрелиндеги Карапулжа райондук сотунун токтомуна жана 2012-жылдын 20-сентябриндагы Ош областтык сотунун жазык иштери жана административдик укук бузуулар жөнүндө иштер боюнча соттук коллегиясынын өкүмүнө нааразычылыгын билдирип көзөмөл иретинде Кыргыз Республикасынын Жогорку сотуна кайрылганын көрсөтөт.

Келтирилген көзөмөл арызынын негизинде, Кыргыз Республикасынын Жогорку сотунун судьясы, коллегиянын соттук жыйналышын 2012-жылдын 20-декабрына дайындоо тууралуу 2012-жылдын 16-ноябринда токтом кабыл алгандыгын, аталган токтомдун 2-пунктуна ылайык, сот жыйналышы боло тургандыгы жөнүндө айыптоочу жана жактоочу тараптарга кабар берилсин деп көрсөтүлгөндүгүн, бирок арыздануучуга жана анын жактоочусуна эч кандай кабар келбекендигин, анын натыйжасында арыздануучу жана анын жактоочусу сот отурумуна катышпай калышканын билдирет. Ошондон улам, жогоруда аталган Ош облусунун сотунун өкүмү жокко чыгарылып, Карапулжа райондук сотунун токтому күчүндө калтырылганын, Ж. Оморовдун көзөмөл арызы канаттандыруусуз калтырылганын билдирет.

Арыздануучу, райондук жана областтык сотторунун актылары менен укугу бузулган жарандар, мыйзам чегинде өз укуктарын коргоо максатында чоң үмүт менен көзөмөл иретинде Кыргыз Республикасынын Жогорку сотуна кайрылууга мажбур болушат деп көрсөтөт. Бирок, көзөмөл арыздары боюнча сот отуруму кайсыл күнү боло тургандыгы тууралуу маалыматты алышпай, сот отурумуна катышпай калышып, ал эми Жогорку соттун судьялары Жазык-процесстик кодексинин 378-беренесинин 2-бөлүгүн жетекчиликке алып, бир тараптуу карап мыйзамсыз актыларды кабыл алып жатышат. Анын натыйжасында, коомчулукта сотторго болгон ишенбөөчүлүк күч алып жатканын билдирет.

Ошондуктан, Кыргыз Республикасынын Жазык-процесстик кодексинин 378-беренесинин 2-бөлүгүнүн «Тараптардын келбей калышы ишти карап чыгууга тоскоолдук кылбайт» деген ченемдик жобосу Кыргыз

Республикасынын Конституциясынын 6-беренесинин 1, 2-бөлүктөрүнө, 16-беренесинин 3-бөлүгүнө, 20-беренесинин 1-бөлүгүнө жана 5-бөлүгүнүн 3, 7, 8-пунктарына, 40-беренесинин 1-бөлүгүнө, 97-беренесинин 7, 10-бөлүктөрүнө, 99-беренесинин 2, 3-бөлүктөрүнө, 101-беренесинин 1-бөлүгүнө карама-каршы келет деп таап берүүнү өтүнөт.

Кыргыз Республикасынын Жогорку сотунун Конституциялык палатасынын судьялар коллегиясы Ж. Оморовдун өтүнүчүн жана ага тиркелген материалдарды изилдеп чыгып, «Кыргыз Республикасынын Жогорку сотунун Конституциялык палатасы жөнүндө» конституциялык мыйзамдын 28-беренесинин 2-бөлүгүнүн негизинде текшерүү жүргүзгөн судья К. Абдиевдин маалыматын угуп, төмөнкү жыйынтыкка келди.

Кыргыз Республикасынын Жогорку сотунун Конституциялык палатасынын судьялар коллегиясы, кайрылууну өндүрүшкө кабыл алуу маселесин чечүүдө, баарынан мурда, кайрылууунун мазмуну жана таризи «Кыргыз Республикасынын Жогорку сотунун Конституциялык палатасы жөнүндө» конституциялык мыйзамдын талаптарына ылайык келүүсүн аныктайт. Тактап айткапда, аталган конституциялык мыйзамдын 25-беренеси, кайрылууга коюлуучу жалпы талаптарды бекитип, бул берененин 8-, 9-пункттарына ылайык, кайрылууда конкреттүү, конституциялык мыйзамда көрсөтүлгөн кайрылууну кароо негиздери, кайрылуучунун коюлган маселе боюнча көз карашы жана аны Конституциянын ченемдерине шилтеме менен укуктук негиздемеси көрсөтүлүүгө тийиш. Бул, конституциялуулугун талашып жаткан ченемдин жобосу тууралуу кайрылуучунун шектери объективдүү негиздемелер менен чындалышы жана так айкындалышы керек экендиги билдирет.

Кайрылуучу Ж. Оморов конституциялуулугун талашып жаткан ченемдин жобосу тууралуу так укуктук далилдерди көлтирген эмес, кайрылууда туудурган ченемдин маңызы конкреттүү түрдө көрсөтүлбөгөн.

Мындай жагдайларда, судьялар коллегиясы кайрылуучунун көз карашы толуж негизделбеген деп эсептейт, жана ушул жагдайдын негизинде

талашып жаткан ченемдин жобосунда күмөндүүлүктүн бар экени көрүнбөйт. Ал эми, күмөндүүлүктүн пайда болуусу жогоруда аталган конституцялык мыйзамдын 24-беренесине ылайык, Конституциялык палатада каралуучу иштин негиздери болуп эсептелет.

Ошону менен бирге, ишти карай турган күнгө тараптарды жетиштүү деңгээлде камсыз кылуу маселеси көзөмөл инстанциясынын уюштуруу иштеринин кемчиликтери экендигин, ал жагдай кайрылуудагы Конституциянын ченемдерине карама-каршы келбegenдигин белгилеп кетүү зарыл.

«Кыргыз Республикасынын Жогорку сотунун Конституциялык палатасы жөнүндө» конституциялык мыйзамдын 28-беренесинин 3-бөлүгүнүн 1-пунктуна ылайык, эгерде кайрылуу мазмуну боюнча аталган конституциялык мыйзамдын талаптарына ылайык келбесе, судьялар коллегиясы кайрылууну өндүрүшкө кабыл алуудан баш тартат.

Жогорулардын негизинде, «Кыргыз Республикасынын Жогорку сотунун Конституциялык палатасы жөнүндө» конституциялык мыйзамдын 24-беренесинин экинчи абзацын, 25-беренесинин 3-бөлүгүнүн 8-, 9-пункттарын, 28-беренесинин 2-бөлүгүн, 3-бөлүгүнүн 1-пунктун, жана 5-бөлүгүн жетекчиликке алып, судьялар коллегиясы

а н ы к т а д ы :

1. Жаран Жамалдин Оморовдун кайрылуусу өндүрүшкө кабыл алуудан баш тартылсын.
2. Кайрылуу жана ага тиркелген материалдар кайтарылып берилсин.
3. Аныктамага карата Кыргыз Республикасынын Жогорку сотунун Конституциялык палатасына даттанууга мүмкүн.

Судьялар коллегиясы:

К. Абдиев

Ч. О. Осмонова

05-0

А. О. Нарынбекова