



ОПРЕДЕЛЕНИЕ
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОЙ ПАЛАТЫ
ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

об отказе в принятии к производству
обращения гражданина Ормушева Тилека Эмильбековича

9 марта 2016 года

город Бишкек

Коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики в составе: Саалаева Ж. И., Осмоновой Ч. О., Киргизбаева К. М., при секретаре Илиязовой Н. А., рассмотрев обращение гражданина Ормушева Тилека Эмильбековича

у с т а н о в и л а:

В Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики 01 февраля 2016 года поступило ходатайство гражданина Ормушева Тилека Эмильбековича о признании абзацев 2, 3 статьи 2 Закона Кыргызской Республики «Об утверждении структуры местных судов и штатной численности судей местных судов Кыргызской Республики» неконституционными и противоречащими части 4 статьи 52 Конституции Кыргызской Республики.

Как следует из представленных материалов, 11 сентября 2015 года заявитель участвовал в конкурсном отборе на замещение вакантной должности судьи Кеминского районного суда Чуйской области. Но, заявитель не попал в список, представленный Советом по отбору судей Президенту Кыргызской Республики на назначение вакантных мест.

Далее, 17 декабря 2015 года заявитель повторно подал документы для участия в конкурсном отборе на замещение вакантной должности судьи города Джалал – Абад Джалал – Абадской области. Однако члены совета не допустили кандидатуру заявителя, ссылаясь на то, что он ранее участвовал в конкурсе по замещению вакантных должностей судей районных судов.

Кроме того, заявитель в обосновании своих требований указывает, что кандидат, который участвовал в конкурсе на замещение вакантных должностей судей в районных судах, если он даже получил проходной балл, не сможет участвовать в объявленных конкурсах на замещение вакантных должностей судей районных судов, так как оспариваемая им норма регламентирует, что претендент вправе подать заявление на одну вакантную должность в рамках одной группы.

При этом, заявитель отмечает, что в конституционном Законе Кыргызской Республики «О статусе судей Кыргызской Республики» отсутствуют слова о каких-либо группах судов или ограничения граждан получивших проходной балл или ограничения для граждан получивший проходной балл повторно подавать в районные суды.

Коллегия судей, изучив материалы по ходатайству Ормушева Т. Э. и приложенные к нему материалы, заслушав информацию судьи Саалаева Ж.И., проводившего на основании части 2 статьи 28 конституционного Закона Кыргызской Республики «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» проверку ходатайства, пришла к следующему выводу.

Конституция Кыргызской Республики гарантирует гражданам равные права, равные возможности при поступлении на государственную и муниципальную службу. Это конституционное право реализуется посредством участия в конкурсе на замещение вакантных должностей в системе государственной и муниципальной службы, которое регулируется соответствующими законами.

Оспариваемые субъектом обращения нормативные положения Закона «Об утверждении структуры местных судов и штатной численности судей

местных судов Кыргызской Республики» не содержат никакие ограничения и предоставляют всем равные возможности для участия в конкурсе. Право претендента подать заявление на одну вакантную должность в рамках одной группы не может рассматриваться как ограничение равных прав и равных возможностей при поступлении на государственную службу. Статья 2 Закона Кыргызской Республики «Об утверждении структуры местных судов и штатной численности судей местных судов Кыргызской Республики» носит временный характер и направлена на упорядочение процесса отбора претендентов до завершения формирования всего судейского состава в соответствии с новой Конституцией.

Таким образом, коллегия судей в силу части I статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» отмечает, что оспариваемые положения статьи 2 Закона Кыргызской Республики «Об утверждении структуры местных судов и штатной численности судей местных судов Кыргызской Республики» не находятся в системной взаимосвязи с оспариваемыми конституционными нормами. Следовательно, не усматривается наличие неопределенности в вопросе соответствия оспариваемых нормативных положений статьи 2 вышеуказанного Закона Конституции Кыргызской Республики, что является обязательным основанием для возбуждения конституционного судопроизводства.

С учетом вышеизложенного, руководствуясь статьей 24, частью 2, пунктом 1 части 3, частью 5 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного, суда Кыргызской Республики» коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики

о п р е д е л и л а:

1. Отказать в принятии к производству ходатайства Ормушева Тилека Эмильбековича.
2. Возвратить представленные материалы заявителю.

3. Настоящее определение может быть обжаловано в Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики.

Коллегия судей:

Саалаев Ж.И

Осмонова Ч.О.

Киргизбаев К.М.

04 - 0