



**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**  
**КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОЙ ПАЛАТЫ**  
**ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

об отказе в принятии к производству обращения  
гражданки Давлетбаевой Натальи Алексеевны в интересах  
Таирова Жанышбека Камаловича о проверке конституционности  
постановления мэрии города Бишкек от 19 ноября 2010 года №471  
«О делегировании полномочий Департаменту индивидуального жилищного  
строительства мэрии города Бишкек»

2 февраля 2017 года

город Бишкек

Коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики в составе: Саалаева Ж.И., Осконбаева Э.Ж., Бобукеевой М.Р., при секретаре Джолгокбаевой С.А., рассмотрев обращение гражданки Давлетбаевой Натальи Алексеевны в интересах Таирова Жанышбека Камаловича

**у с т а н о в и л а :**

В Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики 26 января 2017 года поступило ходатайство гражданки Давлетбаевой Н.А. в интересах Таирова Ж.К. о признании постановления мэрии города Бишкек «О делегировании полномочий Департаменту индивидуального жилищного строительства мэрии города Бишкек» от 19 ноября 2010 года №471

неконституционным и противоречащим части 2 статьи 91 и статье 92 Конституции Кыргызской Республики.

Как следует из представленных материалов, со 2 июня 2016 года в Первомайском районном суде города Бишкек рассматривается гражданское дело по иску Департамента индивидуального жилищного строительства мэрии города Бишкек к Таирову Ж.К. об устранении препятствий в пользовании муниципальной территорией путем сноса незаконно возведенного в 1996 году объекта индивидуального жилого дома без соответствующей документации, расположенного по адресу: г. Бишкек, ж/м «Колмо», ул. Кулиева, 116/4.

Оспариваемым постановлением мэрии города Бишкек 19 ноября 2010 года было делегировано Департаменту индивидуального жилищного строительства при мэрии города Бишкек право инициировать и поддерживать иски в судебных органах о сносе объектов, построенных без соответствующей документации.

Однако, мэрия города Бишкек своим постановлением от 18 июля 2016 года №88 переименовала вышеуказанный Департамент в «Управление землепользования и строительства мэрии города Бишкек», не уполномочивая новую организацию на подачу исковых заявлений о сносе объектов, построенных без соответствующей разрешительной документации и устранения препятствий в пользовании землями, находящимися в муниципальной собственности.

Заявитель считает, что с момента переименования указанного Департамента, мэрия города Бишкек должна была уполномочить своим новым постановлением Управление землепользования и строительства мэрии города Бишкек на подачу исковых заявлений о сносе объектов, построенных без соответствующей разрешительной документации и устранения препятствий в пользовании землями, находящимися в муниципальной собственности. Поскольку действие гражданского законодательства во времени, содержащееся в статье 3 Гражданского кодекса Кыргызской

Республики, не позволяет Управлению землепользования и строительства при мэрии города Бишкек предъявлять и поддерживать в судах иски о сносе объектов, построенных без разрешительной документации на основании оспариваемого постановления мэрии города Бишкек, выданное уже несуществующему Департаменту индивидуального жилищного строительства при мэрии города Бишкек.

На основании вышеизложенного, заявитель просит признать оспариваемое постановление мэрии города Бишкек неконституционным и противоречащим части 2 статьи 91 и статье 92 Конституции Кыргызской Республики.

Коллегия судей, изучив ходатайство гражданки Давлетбаевой Н.А. в интересах Таирова Ж.К. и приложенные к нему материалы, заслушав информацию судьи Саалаева Ж.И. проводившего на основании части 2 статьи 28 конституционного Закона Кыргызской Республики «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» проверку обращения, пришла к следующим выводам.

В соответствии с частью 6 статьи 97 Конституции Кыргызской Республики, частью 1 статьи 4 и статьей 18 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», к ведению Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики относится признание неконституционными законов и иных нормативных правовых актов в случае их противоречия Конституции.

Как следует из правовых позиций, указанных в решениях Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики 14 января 2015 года №02-Р и 2 сентября 2015 года №10-Р, конституционно-правовой смысл нормативного правового акта заключается в том, что нормативным правовым актом признается официальный письменный документ, принятый (изданный) в определенной форме нормотворческим органом в пределах его компетенции и направленный на установление, изменение или отмену правовых норм. Под правовой нормой понимается

общеобязательное предписание, как правило, постоянного характера, рассчитанное на неопределенный круг лиц и неоднократное применение.

Исходя из изложенного нормативный правовой акт должен характеризоваться следующими признаками: являться общеобязательным правилом поведения, которое устанавливается либо санкционируется государством; носить общий характер, быть неперсонифицированным и рассчитанным на многократное применение; формально определенным и обеспечиваться государственным принуждением.

В свою очередь, оспариваемое постановление мэрии города Бишкек носит правоуполномочивающий характер, адресовано конкретной организации и направлено на разрешение конкретных задач.

Таким образом, по форме и своему содержанию не содержит элементов норм права позволяющих его идентифицировать как нормативный правовой акт.

Кроме того, правовая оценка ведомственных актов о передаче отдельных полномочий структурным подразделениям находится в ведении судов общей юрисдикции, и в соответствии Конституцией и конституционным Законом «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» не относится к компетенции Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики, в связи с чем не может быть предметом рассмотрения в рамках конституционного судопроизводства.

С учетом вышеизложенного, руководствуясь частью 2, пунктом 4 части 3 и частью 5 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики

**о п р е д е л и л а:**

1. Отказать в принятии к производству обращения гражданки Давлетбаевой Натальи Алексеевны в интересах Таирова Жанышбека Камаловича.

2. Возвратить представленные материалы заявителю.

3. Настоящее определение может быть обжаловано в Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики.

Коллегия судей:

Саалаев Ж.И.

Осконбаев Э.Ж.

Бобукеева М.Р.

№ 07-0