



ОПРЕДЕЛЕНИЕ
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОЙ ПАЛАТЫ
ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

об отказе в принятии к производству обращения гражданина
Токталиева Акина Усубалиевича о проверке конституционности Положения и
структуры Государственной комиссии по делам религий Кыргызской
Республики, утвержденных Указом Президента Кыргызской Республики от 23
марта 2012 года №71 «О Государственной комиссии по делам религий
Кыргызской Республики»

24 февраля 2017 года

город Бишкек

Коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики в составе: Осмоновой Ч.О., Киргизбаева К.М., Айдарбековой Ч.А., при секретаре Толобалдиеве М.Э., рассмотрев обращение гражданина Токталиева Акина Усубалиевича

установила:

В Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики 16 января 2017 года поступило ходатайство гражданина Токталиева А.У. о признании Положения «О государственной комиссии по делам религий Кыргызской Республики и структуры Государственной комиссии по делам религий Кыргызской Республики неконституционными и противоречащими статье 204 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики, статьям 14,15,16 Закона Кыргызской Республики «О судебно-экспертной деятельности», статье 18, части 4 статьи 31, статье 65 Конституции Кыргызской Республики.

Как отмечает заявитель, Указом Президента Кыргызской Республики от 23 марта 2012 года №71 утверждены Положение «О государственной комиссии по делам религий Кыргызской Республики» и ее структура. В свою очередь, сотрудники Государственной комиссии по делам религий Кыргызской Республики, выходя за рамки своих полномочий, определенных законом и Конституцией Кыргызской Республики, незаконно проводят официальные теологические и религиоведческие экспертные заключения на предмет выявления литературы экстремистского содержания в тех или иных информационных материалах по запросам органов следствия, прокуратуры и судов. На основании незаконно выданных экспертных заключений органы следствия и прокуратуры грубо нарушают Конституцию Кыргызской Республики и нормативные правовые акты, незаконно задерживают людей, возбуждают уголовные дела на основании заведомо ложных заключений экспертов Государственной комиссии по делам религий Кыргызской Республики и незаконно привлекают людей к уголовной ответственности за свои религиозные взгляды.

По мнению заявителя, сотрудники вышеуказанного органа должны работать экспертами, не являющимися государственными служащими, деятельность которых регламентируется Законом Кыргызской Республики «О судебно-экспертной деятельности». Однако вопреки вышеуказанному Закону оспариваемое Положение наделяет, сотрудников Государственной комиссии по делам религий Кыргызской Республики статусом государственного служащего, которые, не имея соответствующих сертификатов и знаний в данной области, незаконно проводят теологические и религиоведческие экспертизы, тем самым ущемляя права и свободы человека.

На основании вышеизложенного, заявитель просит признать оспариваемые Положение «О государственной комиссии по делам религий Кыргызской Республики» и структуру неконституционными и противоречащими статьям 14, 15, 16 Закона Кыргызской Республики «О судебно-экспертной деятельности», статье 204 Уголовно-процессуального

кодекса Кыргызской Республики, статье 18, статье 26, части 4 статьи 31, статье 65 Конституции Кыргызской Республики.

Коллегия судей, изучив ходатайство гражданина Токталиева А.У. и приложенные к нему материалы, заслушав информацию судьи Осмоновой Ч.О., проводившей на основании части 2 статьи 28 конституционного Закона Кыргызской Республики «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» проверку обращения, пришла к следующим выводам.

В соответствие с требованиями пункта 8 части 3 статьи 25 конституционного Закона Кыргызской Республики «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» в обращении должны быть указаны конкретные основания к рассмотрению данного обращения в конституционном судопроизводстве. Заявитель Токталиев А.У. в ходатайстве не конкретизировал свои требования, а именно не указал какие нормы Положения о Государственной комиссии по делам религий Кыргызской Республики являются неконституционными. Вместе с тем, оспариваемое заявителем Положение о Государственной комиссии по делам религий состоит из 6 глав, 14 пунктов, содержащих те или иные нормативные положения. В этой связи, без соответствующего уточнения не представляется возможным проверка конституционности каждой из норм данного Положения.

Кроме того, коллегия судей не находит системной взаимосвязи между оспариваемой структурой Государственной комиссии по делам религий и приведенными в ходатайстве конституционными нормами.

Согласно пункту 1 части 3 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» если обращение по содержанию и форме не соответствует требованиям вышеуказанного конституционного Закона, предъявляемым к такого рода обращениям, коллегия судей отказывает в принятии обращения к производству.

Относительно требования заявителя признать Положение и структуру Государственной комиссии по делам религий Кыргызской Республики противоречащими статье 204 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской

Республики, статьям 14, 15, 16 Закона Кыргызской Республики «О судебно-экспертной деятельности» коллегия судей отмечает, что согласно части 6 статьи 97 Конституции Кыргызской Республики и части 1 статьи 4 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» Конституционная палата Верховного суда Кыргызской Республики не проводит проверку оспариваемых нормативных правовых актов на соответствие законам и иным нормативным правовым актам Кыргызской Республики, что является компетенцией судов общей юрисдикции.

В связи с изложенным, руководствуясь пунктом 8 части 3 статьи 25, частью 2, пунктом 1, 4 части 3, частью 5 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики

о п р е д е л и л а:

1. Отказать в принятии к производству обращения гражданина Токталиева Акина Усубалиевича.
2. Возвратить представленные материалы заявителю.
3. Настоящее определение может быть обжаловано в Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики.

Коллегия судей:

Осмонова Ч.О.

Киргизбаев К.М.

Айдарбекова Ч.А.

№ 10-0