



О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОЙ ПАЛАТЫ
ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

об отказе в принятии к производству обращения
гражданина Адигинеева Сапаргалыя Абдыкасымовича о проверке
конституционности законов Кыргызской Республики «Об установлении
воинских званий, классов чин, специальных классов чин и специальных
званий», «Об охране окружающей среды», «О некоммерческих организациях»,
«О порядке проведения проверок субъектов предпринимательства», «О
дорожном движении в Кыргызской Республике» и постановления Жогорку
Кенеша Кыргызской Республики «Об утверждении Перечня уполномоченных
органов, имеющих право на проведение проверок субъектов
предпринимательства» от 20 июня 2008 года №553-IV

06 марта 2017 года

город Бишкек

Коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики в составе: Абдиева К., Бобукеевой М.Р., Осмонбаева Э.Ж., при секретаре Джолгокпаевой С.А., рассмотрев обращение гражданина Адигинеева Сапаргалыя Абдыкасымовича,

у с т а н о в и л а :

В Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики 25 января 2017 года поступило ходатайство гражданина Адигинеева С.А. о

признании законов Кыргызской Республики «Об установлении воинских званий, классов чин, специальных классов чин и специальных званий», «Об охране окружающей среды», «О некоммерческих организациях», «О порядке проведения проверок субъектов предпринимательства», «О дорожном движении в Кыргызской Республике» и постановления Жогорку Кенеша Кыргызской Республики от 20 июня 2008 года №553-IV «Об утверждении Перечня уполномоченных органов, имеющих право на проведение проверок субъектов предпринимательства» неконституционными и противоречащими статье 4, части 4 статьи 5, части 3 статьи 17, статьям 18 и 35 Конституции Кыргызской Республики.

Как следует из ходатайства, прокуратурой Иссык - Кульской области было внесено представление на имя начальника Управления юстиции Иссык-Кульской области об устранении нарушений закона, допущенных при регистрации устава общественного объединения «Комитет по борьбе с преступностью и коррупцией». В порядке исполнения данного представления Управление юстиции Иссык-Кульской области обратилось в Межрайонный суд Иссык-Кульской области с иском о ликвидации юридического лица – общественного объединения «Комитет по борьбе с преступностью и коррупцией». Вышеуказанным судом 8 мая 2013 года, вынесено решение об удовлетворении иска. Судебной коллегией по административным и экономическим делам Иссык-Кульского областного суда было вынесено решение об оставлении в силе решения Межрайонного суда Иссык - Кульской области от 8 мая 2013 года.

Заявитель считает, что решениями указанных судов были нарушены его конституционные права, что явилось основанием для обращения в Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики. По его мнению, действия органов прокуратуры и юстиции являются необоснованными, поскольку при разработке устава общественного объединения «Комитет по борьбе с преступностью и коррупцией» была изучена деятельность и устав общественного объединения «Казачество Семиречья»,

утвержденного Казачьим Кругом «Казачество Семиречья» Кыргызской Республики, которым установлено, что в случае принятия гражданина в станичное казачье общество, ему в установленном порядке присваивается чин и выдается удостоверение казака, а в связи с выслугой лет и занимаемой должностью казаку присваивается в установленном порядке соответствующий чин. Ввиду чего, заявитель уверен, что нормы устава общественного объединения «Комитет по борьбе с преступностью и коррупцией», допускающие использование форменной одежды со знаками различия и присвоением очередных званий не могут считаться нарушением закона.

По мнению заявителя, устав общественного объединения «Комитет по борьбе с преступностью и коррупцией» разработан в соответствии с положениями Конституции и статьи 12 Закона Кыргызской Республики «О некоммерческих организациях», согласно которой некоммерческая организация имеет право заниматься любыми видами деятельности, не запрещенными законом, которые не противоречат целям и задачам организации, определенным в уставе, программных документах и иных актах. Статья 18 Конституции предоставляет право каждому осуществлять любые действия и деятельность, кроме запрещенных Конституцией и законами, в том числе осуществлять общественный контроль. Статьей 35 Конституции установлено, что каждый имеет право на свободу объединения, поэтому оспариваемые им нормативные правовые акты ограничивают его вышеуказанное конституционное право.

Как считает заявитель, объединения создаются без предварительного разрешения государственных органов. Государство не может ограничивать цели и задачи общественных объединений, вмешиваться в их внутреннюю деятельность. Общественные объединения свободны в определении своей внутренней структуры, целей, форм и методов своей деятельности. Их уставы принимаются самостоятельно.

Адигинеев С.А. отмечает, что Устав общественного объединения «Комитет по борьбе с преступностью и коррупцией» соответствует нормам Конституции и требованиям законодательства Кыргызской Республики.

На основании вышеизложенного, заявитель просит признать оспариваемые нормативные правовые акты неконституционными и противоречащими статье 4, части 4 статьи 5, части 3 статьи 17, статьям 18 и 35 Конституции Кыргызской Республики.

Коллегия судей, изучив ходатайство гражданина Адигинеева С.А. и приложенные к нему материалы, заслушав информацию судьи Абдиева К. проводившего на основании части 2 статьи 28 конституционного Закона Кыргызской Республики «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» проверку обращения, пришла к следующим выводам.

Из ходатайства невозможно установить, в чем заключается противоречие между оспариваемыми нормативными правовыми актами и указанной заявителем нормой Конституции Кыргызской Республики.

Упомянув о противоречии перечисленных нормативных правовых актов статье 4, части 4 статьи 5, части 3 статьи 17, статьям 18 и 35 Конституции Кыргызской Республики, тем не менее, заявитель в нарушение требований пункта 9 части 3 статьи 25 конституционного Закона Кыргызской Республики «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» не привел в обоснование своей позиции каких-либо аргументов правового характера, свидетельствующих о наличии неопределенности в вопросе о том - соответствует ли Конституции оспариваемые нормативные правовые акты, что согласно абзацу второму статьи 24 указанного конституционного Закона является непременным условием рассмотрения дела в рамках конституционного судопроизводства.

При этом, заявителем делается акцент на законность деятельности общественного объединения «Комитет по борьбе с преступностью и коррупцией». Однако, рассмотрение вопросов, связанных с правоприменительной практикой оспариваемых нормативных правовых актов в соответствии с конституционным Законом Кыргызской Республики «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» не относится к полномочиям Конституционной палаты. Согласно части 1 статьи

19 указанного конституционного Закона Конституционная палата Верховного суда Кыргызской Республики устанавливает и решает исключительно вопросы права.

Вместе с тем, проверяемое обращение не соответствует требованиям, изложенным в подпунктах 8 и 9 статьи 25 вышеуказанного конституционного Закона, согласно которым в обращении должны быть указаны конкретные, установленные конституционным законом основания к рассмотрению обращения, позиция обращающегося по поставленному им вопросу и его правовое обоснование со ссылкой на соответствующие нормы Конституции Кыргызской Республики.

Более того, проверка конституционности нормативных правовых актов в целом, содержащих значительное число нормативных положений, регламентирующих различные правоотношения и включающих в себя широкий круг вопросов, без конкретного указания: именно какая форма правового регулирования (или норма) с точки зрения заявителя вызывает у него обоснованное сомнение в его конституционности, не представляется возможным.

В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 28 конституционного Закона Кыргызской Республики «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» если обращение по своему содержанию не соответствует требованиям конституционного Закона, коллегия судей отказывает в принятии обращения к производству.

С учетом изложенного, руководствуясь абзацем вторым статьи 24, пунктами 8 и 9 части 3 статьи 25, частью 2, пунктом 1 части 3 статьи 28 конституционного Закона Кыргызской Республики «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики

определила:

1. Отказать в принятии к производству ходатайство гражданина Адигинеева Сапаргалыя Абдыкасымовича.

2. Возвратить ходатайство и приложенные материалы заявителю.

3. Настоящее определение может быть обжаловано в Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики.

Коллегия судей

в составе:

Абдиев К.

Бобукеева М.Р.

Осконбаев Э.Ж.

№ 13-0