



**ОПРЕДЕЛЕНИЕ
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОЙ ПАЛАТЫ
ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

об отказе в принятии к производству обращения гражданина Урманаева Султана Исакуновича представляющего интересы открытого акционерного общества «Кыргызтрансавто» о проверке конституционности статьи 134 Гражданского кодекса Кыргызской Республики

30 марта 2017 года

город Бишкек

Коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики в составе: Саалаева Ж.И., Бобукеевой М.Р., Киргизбаева К.М., при секретаре Голобалдиеве М.Э., рассмотрев обращение гражданина Урманаева Султана Исакуновича представляющего интересы открытого акционерного общества «Кыргызтрансавто»

у с т а н о в и л а :

В Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики 20 февраля 2017 года поступило ходатайство гражданина Урманаева С.И. представляющего интересы открытого акционерного общества (далее - ОАО) «Кыргызтрансавто» о признании статьи 134 Гражданского кодекса Кыргызской Республики неконституционной и противоречащей частям 2 и 4 статьи 12 Конституции Кыргызской Республики.

Согласно ходатайства, государственное предприятие «Балыкчы эт комбинаты» было преобразовано в Государственное акционерное общество «Токчулук», позже в 1995 году Фондом госимущества Кыргызской Республики 75,91 % акций были проданы ОАО «Кыргызтрансавто»,

остальные 25% государственной доли было проданы на аукционе, в связи с чем, государственное предприятие стало частным предприятием. Далее, в 1996 году, данное предприятие было переименовано в акционерное общество «Балыкчы эт комбинаты», а с 2004 года преобразовано в общество с ограниченной ответственностью (далее - ОсОО), однако из-за отсутствия оборотных средств с 2000 года находилось на консервации.

ОАО «Кыргызтрансавто», как главный акционер ОсОО «Балыкчы эт комбинаты» согласно договора, заключенного между предприятиями за период с 1995 по 2013 год было вложено немало денежных средств в ОсОО «Балыкчы эт комбинаты». При этом согласно акта сверки по состоянию на 1 октября 2013 года, ОсОО «Балыкчы эт комбинаты» имело большую кредиторскую задолженность перед ОАО «Кыргызтрансавто».

Заявитель отмечает, что являясь руководителем ОАО «Кыргызтрансавто», в связи с тем, что с конца 2012 года не работает и само головное предприятие ОАО «Кыргызтрансавто», вместе с Урманяевым Э.С - одним из учредителей ОсОО «Балыкчы эт комбинаты» на основании статьи 134 Гражданского кодекса Кыргызской Республики письменно обратились к общему собранию учредителей ОсОО «Балыкчы эт комбинаты» о намерении выйти из состава участников со своими долями в уставном капитале, однако, собрание завершилось без принятия решения. Позже, Урманяев С.И. и Урманяев Э.С. были вынуждены обратиться к общему собранию учредителей ОсОО «Балыкчы эт комбинаты» с заявлениями об отзыве своих заявлений и выходе из состава участников.

По мнению заявителя, оспариваемая норма, устанавливающая, что участник общества с ограниченной ответственностью вправе в любое время выйти из общества, независимо от согласия других его участников, применима только к тем участникам, которые выходят из общества с отчуждениями своих долей обществу, а при выходе участника со своей долей в уставном капитале, данная статья нарушает его конституционные права.

На основании вышеизложенного, заявитель просит признать статью 134 Гражданского кодекса Кыргызской Республики неконституционной и

противоречащей частям 2 и 4 статьи 12 Конституции Кыргызской Республики.

Коллегия судей, изучив материалы по обращению представителя ОАО «Кыргызтрансавто» Урманаева С.И., заслушав информацию судьи Саалаева Ж.И., проводившего на основании части 2 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» проверку обращения, пришла к следующим выводам.

Внесение обращения в Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики является одной из стадий конституционного судопроизводства, где коллегией судей в соответствии с частями 1 и 2 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» решается вопрос о принятии или об отказе в принятии к производству Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики поступившего обращения, исходя, прежде всего из допустимости поставленных в обращении вопросов конституционному судопроизводству и соответствия обращения требованиям данного конституционного Закона.

Субъект обращения обязан в соответствии с Конституцией Кыргызской Республики и требованиями конституционного Закона указать в ходатайстве какие, по его мнению, права и свободы человека и гражданина признаваемые Конституцией нарушаются оспариваемым актом, обосновать свою позицию привести правовые доводы и доказательства, свидетельствующие об их фактическом или возможном нарушении, со ссылкой на соответствующие правовые нормы (пункты 6, 8 и 9 части 3 статьи 25 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики»). Однако в представленном ходатайстве обозначенные требования не соблюдены.

Заявитель, упоминая о противоречии оспариваемой нормы частям 2 и 4 статьи 12 Конституции Кыргызской Республики, вопреки требованию пункта 9 части 3 статьи 25 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» не приводит в

обоснование своей позиции каких-либо аргументов правового характера, свидетельствующих о наличии неопределенности в вопросе о том – соответствует ли Конституции оспариваемая норма, что согласно части 2 статьи 24 указанного конституционного Закона является основанием к рассмотрению дела в рамках конституционного судопроизводства.

В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» если обращение по своему содержанию не соответствует требованиям конституционного Закона, коллегия судей отказывает в принятии обращения к производству.

С учетом изложенного, руководствуясь абзацем вторым статьи 24, пунктами 6, 8, 9 части 3 статьи 25, пунктом 1 части 3, частью 5 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики

о п р е д е л и л а :

1. Отказать в принятии к производству ходатайство гражданина Урманаева Султана Исакуновича представляющего интересы ОАО «Кыргызтрансавто».
2. Возвратить представленные материалы заявителю.
3. Настоящее определение может быть обжаловано в Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики.

Коллегия судей:

Саалаев Ж.И.

Бобукеева М.Р.

Киргизбаев К.М.

№ 16-0