



**ОПРЕДЕЛЕНИЕ
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОЙ ПАЛАТЫ
ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

об отказе в принятии к производству обращения
граждан Осмоналиевой Айнуры Мусаевны, Осмонбаева Бектура
Камильевича и Дженалиевой Илиды

15 апреля 2016 года

город Бишкек

Коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики в составе: Мамырова Э.Т., Абдиева К., Айдарбековой Ч.А., при секретаре Джолгокпаевой С.А., рассмотрев обращение граждан Осмоналиевой А.М., Осмонбаева Б.К. и Дженалиевой И.

установила:

В Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики (далее – Конституционная палата) 14 марта 2016 года поступило ходатайство граждан Осмоналиевой А.М., Осмонбаева Б.К. и Дженалиевой И. о признании абзаца 4 статьи 1 Закона Кыргызской Республики «О расчетном показателе», статьи 308 Гражданского кодекса Кыргызской Республики, части 2 статьи 234 Трудового кодекса Кыргызской Республики неконституционными и противоречащими части 1 статьи 1, части 2 статьи 9, статье 39, частям 1 и 2 статьи 53 Конституции Кыргызской Республики.

Заявители указывают, что Конституция Кыргызской Республики и положения общепризнанных международных документов содержат гарантии

на поддержку со стороны государства социально незащищенным категориям граждан, в том числе и гражданам, потерявшим кормильца. Однако оспариваемые нормы не позволяют в должной мере обеспечить последним такие гарантии и повлекли за собой дальнейшее уменьшение компенсаций. Использование расчетного показателя как нормативного денежного показателя, а не «минимальной заработной платы» или « прожиточного минимума» для определения компенсации ущерба здоровью и семьям, потерявшим кормильца, не позволяет достичнуть достаточного уровня обеспечения государством минимальных потребностей человека.

По мнению заявителей, государство, учитывая все факторы, которые формируют реальный уровень жизни семей, потерявших кормильца не в силе полностью их обеспечить. В этой связи, расчетный показатель, который никак не учитывает уровень жизни граждан, не может быть признан конституционной гарантией в отношении тех, кто потерял кормильца.

Как полагают заявители, использование понятия «расчетный показатель» как нормативного денежного показателя из всего перечня, указанного в статье 1 Закон Кыргызской Республики «О расчетном показателе» необоснованно только для компенсаций за ущерб здоровью и семьям, потерявшим кормильца. Конституция, учитывая значимость государственного социального обеспечения, установила, что единствено допустимым производным для исчисления повышения суммы социальных выплат является размер прожиточного минимума, и государство независимо от экономических возможностей должно обеспечить уровень социальных выплат не ниже прожиточного минимума, и обязано отталкиваться именно от этого показателя.

Также граждане Османалиева А.М., Осмонбаев Б.К., Дженалиева И. считают, что исходя из нормативного содержания частей 1 и 2 статьи 53 Конституции Кыргызской Республики, суммы социальных выплат должны периодически пересматриваться в зависимости от изменения прожиточного

минимума. Однако признание в 2008 году утратившим силу Закона Кыргызской Республики «Об индексации доходов и сбережений населения с учетом изменения цен на потребительские товары» и как следствие отсутствие правового регулирования индексации выплат в связи повышением стоимости жизни, свидетельствует о том, что конституционные гарантии социального обеспечения уязвимых категорий населения исполняются не в полном объеме.

При этом заявители считают, что в Решении Конституционной палаты от 19 февраля 2014 года, принятом по итогам проверки конституционности статьи 308 Гражданского кодекса Кыргызской Республики и части 2 статьи 234 Трудового кодекса Кыргызской Республики, не рассматривался вопрос конституционности расчетного показателя в правоотношениях по определению размера социальных выплат семьям, потерявшим кормильца, поскольку данный вопрос не был предметом конституционного судопроизводства.

На основании вышеизложенного, заявители просят удовлетворить их ходатайство и признать оспариваемые нормативные правовые акты неконституционными.

Коллегия судей, изучив ходатайство граждан Осмоналиевой А.М., Осмонбаева Б.К. и Дженалиевой И. и приложенные к нему материалы, заслушав информацию судьи Мамырова Э.Т., проводившего на основании части 2 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» проверку ходатайства, пришла к следующим выводам.

Введение законодателем в правовое регулирование понятия «расчетный показатель», снимающего связь между минимальным размером оплаты труда и выплатами, компенсациями, другими платежами, не связанными с оплатой труда направлено на реальное достижение того уровня минимального размера оплаты труда, который позволяет обеспечить минимальные потребности человека. Конституционно-правовая природа института минимального

размера оплаты труда предполагает установление того минимума денежных средств, который должен быть гарантирован работнику в качестве вознаграждения за выполнение трудовых обязанностей. Придание минимальному размеру оплаты труда более широких функций, до принятия Закона «О расчетном показателе», не согласовывалось с конституционно-правовой природой этого института. Такая правовая позиция по минимальному размеру оплаты труда была изложена в Решении Конституционной палаты от 19 февраля 2014 года № 14-Р при осуществлении проверки конституционности статьи 308 Гражданского кодекса и части 2 статьи 234 Трудового кодекса, в виду взаимосвязанности оспариваемых норм Гражданского и Трудового кодексов с Законом «О расчетном показателе». Таким образом Конституционная палата проводила оценку конституционно-правового смысла понятий «минимального размера оплаты труда» и «расчетного показателя».

Утверждение заявителей о том, что оспариваемые нормы Гражданского и Трудового кодексов повлекли уменьшение социальных выплат и компенсаций является ошибочным. Определение сумм возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью граждан, а также порядок ее выплаты регулируется главами 18 Трудового кодекса и 51 Гражданского кодекса, тогда как оспариваемые нормы кодексов регулируют порядок повышения сумм возмещения вреда. Поэтому речь может идти не об уменьшении размера социальных выплат в связи с введением в правовое регулирование понятия «расчетный показатель», а об отсутствии их роста в связи со статичностью размера расчетного показателя. Именно об этом было указано в Решении Конституционной палаты от 19 февраля 2014 года, которой статья 308 Гражданского кодекса и часть 2 статьи 234 Трудового кодекса были признаны не противоречащими Конституции Кыргызской Республики, и дано поручение Правительству Кыргызской Республики разработать и внести на рассмотрение Жогорку Кенеша Кыргызской Республики соответствующие законопроекты.

В связи с чем, повторное обращение по вопросу, которое было предметом рассмотрения Конституционной палаты и имеется ее акт, сохраняющий свою силу является основанием для отказа в принятии обращения к производству.

Согласно информации, представленной в Конституционную палату Аппаратом Правительства Кыргызской Республики, Правительством Кыргызской Республики во исполнение Решения Конституционной палаты от 19 февраля 2014 года внесен в Жогорку Кенеш Кыргызской Республики соответствующий проект закона, регулирующий индексацию суммы возмещения вреда и в процессе проработки находится проект нормативного правового акта, направленный на реализацию части 2 статьи 234 Трудового кодекса и статьи 308 Гражданского кодекса.

С учетом изложенного и на основании статьи 24, пункта 5 части 3, части 5 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», коллегия судей Конституционной палаты

о п р е д е л е и л а :

1. Отказать в принятии к производству обращение граждан Османалиевой А.М., Осмонбаева Б.К. и Дженалиевой И.
2. Возвратить представленные материалы заявителю.
3. Настоящее определение может быть обжаловано в Конституционную палату.

Коллегия судей:

Мамыров Э.Т.

Абдиев К.

Айдарбекова Ч.А.

№ 17-0