



ОПРЕДЕЛЕНИЕ
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОЙ ПАЛАТЫ
ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

об отказе в принятии к производству запроса судьи
Тонского районного суда Иссык-Кульской области Шаршеева Э.

13 мая 2016 года

г. Бишкек

Коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики, в составе: Осмоновой Ч.О., Киргизбаева К.М., Абдиева К.А., при секретаре Джолгокпаевой С., рассмотрев запрос судьи Тонского районного суда Иссык-Кульской области Шаршеева Э.

у с т а н о в и л а :

В Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики, 31 марта 2016 года поступил запрос судьи Тонского районного суда Иссык-Кульской области Шаршеева Э. о проверке конституционности части 3 статьи 585 Кодекса Кыргызской Республики об административной ответственности.

В своем запросе судья Шаршеев Э. указывает, что согласно требованиям части 3 статьи 585 Кодекса Кыргызской Республики об административной ответственности дело об административном правонарушении, за совершение которого может быть наложено административное взыскание в виде административного ареста, рассматривается в день получения протокола об административном правонарушении и других материалов дела, но не позднее 48 часов с момента задержания лица. Судья Шаршеев Э. считает, что поскольку механизм применения ареста не урегулирован Кодексом Кыргызской Республики об административной ответственности, то лицо, признанное виновным в совершении административного правонарушения, в отношении которого наложено административное взыскание в виде административного ареста, лишается права на его обжалование.

Также, судья Шаршеев Э. ссылается на часть 1 статьи 594 Кодекса Кыргызской Республики об административной ответственности, согласно

которой лицо, в отношении которого осуществлялось производство по делу об административном правонарушении, потерпевший, которому административным правонарушением причинен физический, имущественный или моральный вред, могут подать жалобу в вышестоящий орган (вышестоящему должностному лицу) или в суд, а в случае несогласия с производством по делу об административном правонарушении, предусмотренном главой 20 отмеченного Кодекса, жалоба подается непосредственно в суд.

Кроме того, по мнению судьи Шаршеева Э., в силу положений статьи 100 Конституции Кыргызской Республики, вступившие в законную силу акты судов Кыргызской Республики обязательны для всех государственных органов, органов местного самоуправления, юридических лиц, общественных объединений, должностных и физических лиц и подлежат исполнению на всей территории республики.

В связи с изложенным, судья Шаршеев Э. отмечает, что немедленное приведение в исполнение постановления суда об административном взыскании в виде административного ареста, лишает право лица, в отношении которого осуществлялось производство об административном правонарушении, на обжалование в апелляционном порядке. В связи с чем, судья Шаршеев Э. считает, что положения части 3 статьи 585 Кодекса Кыргызской Республики об административной ответственности, противоречат нормам Конституции Кыргызской Республики.

Коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики, изучив материалы по запросу судьи Тонского районного суда Иссык-Кульской области Шаршеева Э., заслушав информацию судьи Осмоновой Ч.О., проводившей на основании части 2 статьи 28 конституционного Закона Кыргызской Республики «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» проверку запроса, приходит к следующему выводу.

В соответствии с частью 1 статьи 101 Конституции Кыргызской Республики, суд не вправе применять нормативный правовой акт, противоречащий Конституции. Суд направляет запрос в Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики, если при рассмотрении дела в любой судебной инстанции возник вопрос о конституционности закона или иного нормативного правового акта, от которого зависит решение дела (часть 2 статьи 101 Конституции).

Изложенное означает, что направление запроса в Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики, должно быть связано с конкретным делом, которое находится в производстве данного суда. Однако в

представленном запросе судьи Шаршеева Э. отсутствуют материалы, подтверждающие факт нахождения соответствующего дела в производстве Тонского районного суда Иссык-Кульской области.

Также, в соответствии со статьей 24 конституционного Закона Кыргызской Республики «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», поводом к рассмотрению дела в Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики является обращение в указанный судебный орган в форме представления, ходатайства или запроса, отвечающее требованиям статьи 25 данного конституционного закона.

Согласно пункту 1 части 3 статьи 28 обозначенного конституционного закона, несоблюдение определенных вышеуказанной статьей требований, влечет отказ в принятии запроса к производству.

Так, в представленном запросе судьи Шаршеева Э. вопреки требованиям пункта 9 части 3 статьи 25 вышеобозначенного конституционного закона, которые также распространяются на запросы судей, не приводятся позиция обращающегося по поставленному им вопросу и правовое обоснование не конституционности оспариваемой нормы.

А, основанием же к рассмотрению дела в Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики является обнаружившаяся неопределенность в вопросе о том - соответствует ли Конституции закон, иной нормативный правовой акт. Согласно указанному запросу судьи Шаршеева Э. неопределенность в конституционности предполагается в положениях части 3 статьи 585 Кодекса Кыргызской Республики об административной ответственности, которая, по его мнению, противоречит нормам Конституции Кыргызской Республики. Однако в запросе не указывается, каким именно статьям Конституции Кыргызской Республики противоречит оспариваемая норма отмеченного Кодекса. Между тем, положение части 1 статьи 100 Конституции Кыргызской Республики, отмеченное в запросе судьи Шаршеева Э., утверждает лишь обязательный характер исполнения актов судов Кыргызской Республики соответствующими субъектами.

Таким образом, коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики не находит оснований для принятия данного запроса к производству.

С учетом вышеизложенного, руководствуясь абзацем вторым статьи 24, пунктом 9 части 3 статьи 25, частями 2 и 5 статьи 28 конституционного Закона Кыргызской Республики «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», коллегия судей Конституционной палаты

определила:

1. Отказать в принятии к производству запрос судьи Тонского районного суда Иссык-Кульской области Шаршеева Э.
2. Возвратить представленный запрос в Тонский районный суд Иссык-Кульской области.
3. Настоящее определение может быть обжаловано в Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики.

Коллегия судей:

Осмонова Ч.О.

Киргизбаев К.М.

Абдиев К.

№ 23-0