



**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**  
**КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОЙ ПАЛАТЫ**  
**ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

об отказе в принятии к производству обращения  
гражданина Гасанова Александра Асадовича

13 мая 2016 года

город Бишкек

Коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики в составе: Абдиева К., Айдарбековой Ч.А., Саалаева Ж.И., при секретаре Джолгокпаевой С.А., рассмотрев обращение гражданина Гасанова Александра Асадовича

**у с т а н о в и л а:**

В Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики 25 марта 2016 года поступило ходатайство гражданина Гасанова А.А. о признании части 1 статьи 423 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики неконституционной и противоречащей статьям 20, 26, 39 и 96 Конституции Кыргызской Республики.

Из представленных материалов следует, что Гасанов А.А. 6 июля 2007 года обратился в Первомайский районный суд г. Бишкек с заявлением о возмещении ущерба, причиненного вследствие незаконного привлечения к уголовной ответственности в порядке главы 46 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики.

Постановлением Первомайского районного суда г. Бишкек от 5 октября 2007 года выше обозначенное заявление удовлетворено частично и в пользу

Гасанова А.А. взыскано 1 430 000 сомов в качестве компенсации стоимости конфискованной муки, компенсации заработной платы в размере 635 392 сомов 96 тыйынов, в удовлетворении остальной части заявления – отказано.

Определением судебной коллегии по уголовным делам и делам об административных правонарушениях Бишкекского городского суда от 23 октября 2012 года вышеуказанное постановление Первомайского районного суда г. Бишкек изменено, заявление Гасанова А.А. о возмещении вреда причиненного незаконным осуждением удовлетворено в полном объеме.

Постановлением судебной коллегии по уголовным делам и делам об административных правонарушениях Верховного суда Кыргызской Республики от 17 апреля 2013 года, определение Бишкекского городского суда от 23 октября 2012 года – изменено и взыскано с государства в лице Министерства финансов Кыргызской Республики в пользу Гасанова А.А. компенсация стоимости конфискованной муки в сумме 1 875 200 сомов, компенсация заработной платы с учетом индексации в сумме 847 953 сомов 07 тыйынов.

Однако, во взыскании компенсации социальных взносов в сумме 238 227 сомов и компенсации за неиспользованный трудовой отпуск в размере 59 953 сомов 92 тыйынов, судебной коллегией было отказано со ссылкой на часть 1 статьи 423 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики, согласно которой, если требование гражданина о восстановлении трудовых, пенсионных и жилищных прав и производстве выплат, а также о возврате имущества или его стоимости не удовлетворено или гражданин не согласен с принятым решением, он вправе обратиться в суд в порядке гражданского производства.

По мнению заявителя, оспариваемая норма ограничивает право на возмещение вреда реабилитированных судом лиц, а также препятствует восстановлению нарушенных прав ввиду отсутствия правового механизма, допускающего возможность отмены отказа в удовлетворении выплат. В связи с чем, заявитель просит признать часть 1 статьи 423 Уголовно-процессуального

кодекса Кыргызской Республики неконституционной и противоречащей статьям 20, 26, 39 и 96 Конституции Кыргызской Республики.

Коллегия судей, изучив материалы по ходатайству гражданина Гасанова А.А, заслушав информацию судьи Абдиева К., проводившего на основании части 2 статьи 28 конституционного Закона Кыргызской Республики «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» проверку ходатайства, пришла к следующим выводам.

Коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики, решая вопрос о принятии обращения к производству, исходит, прежде всего, из допустимости поставленных в обращении вопросов к конституционному судопроизводству.

Из ходатайства невозможно установить, в чем заключается противоречие между указанными заявителем нормами Конституции и частью 1 статьи 423 Уголовно-процессуального кодекса, согласно которой, если требование гражданина о восстановлении трудовых, пенсионных, жилищных прав и производстве выплат, а также о возврате имущества или его стоимости не удовлетворено или гражданин не согласен с принятым решением, он вправе обратиться в суд в порядке гражданского производства.

Заявитель, упоминая о противоречии оспариваемой нормы статьям 20, 26, 39 и 96 Конституции, тем не менее, вопреки требованию пункта 9 части 3 статьи 25 конституционного Закона Кыргызской Республики «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» не приводит в обоснование своей позиции каких-либо аргументов правового характера, свидетельствующих о наличии неопределенности в вопросе о том – соответствует ли Конституции оспариваемая норма, что согласно абзаца второго статьи 24 этого же конституционного закона и является основанием к рассмотрению дела в рамках конституционного судопроизводства.

В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 28 конституционного Закона Кыргызской Республики «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», если обращение по своему содержанию не



соответствует требованиям конституционного закона, коллегия судей отказывает в принятии обращения к производству.

С учетом изложенного, руководствуясь абзацем вторым статьи 24, пунктом 9 части 3 статьи 25, частью 2, пунктом 1 части 3, частью 5 статьи 28 конституционного Закона Кыргызской Республики «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», коллегия судей Конституционной палаты

**о п р е д е л и л а:**

1. Отказать в принятии к производству обращения гражданина Гасанова Александра Асадовича.
2. Возвратить представленные материалы заявителю.
3. Настоящее определение может быть обжаловано в Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики.

Коллегия судей:

Абдиев К.

Айдарбекова Ч.А.

Саалаев Ж.И.

№ 24-0