



ОПРЕДЕЛЕНИЕ
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОЙ ПАЛАТЫ
ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

об отказе в принятии к производству обращения гражданки

Аскар кызы Жанары

7 июня 2016 года

город Бишкек

Коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики в составе: Айдарбековой Ч. А., Бобукеевой М. Р., Осмонбаева Э. Ж., при секретаре Джолгокпаевой С.А., рассмотрев обращение гражданки Аскарбек кызы Ж.

у с т а н о в и л а :

В Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики 29 апреля 2016 года поступило ходатайство гражданки Аскар кызы Ж. о признании пункта 4 части 3 статьи 12 Закона Кыргызской Республики «О свободе вероисповедания и религиозных организациях в Кыргызской Республике» противоречащим части 2 статьи 20, статье 35 Конституции Кыргызской Республики.

Из ходатайства следует, что статья 12 оспариваемого Закона предусматривает процедуру прохождения учетной регистрации иностранных граждан (миссионеров), прибывающих в Кыргызскую Республику с целью религиозной деятельности.

По мнению заявителя, оспариваемый пункт 4 статьи 12 выше обозначенного Закона обязывает миссионера прилагать к заявлению нотариально заверенный и согласованный с местными кенешами список

граждан, членов Учредительного совета, пригласивших миссионера в Кыргызстан, являющихся инициаторами создания религиозной организации и миссии, и ответственных в рамках устава перед законом за деятельность миссионера (с указанием их фамилии, имени, отчества, даты рождения, гражданства, места жительства, номера и серии паспорта, когда и кем выдан).

Заявитель указывает, что Конституционная палата Верховного суда Кыргызской Республики ранее рассматривала такой правовой вопрос и Решением от 4 сентября 2014 года признала абзац 3 части 2 статьи 10 Закона Кыргызской Республики «О свободе вероисповедания и религиозных организациях в Кыргызской Республике», состоящий из слов «согласованный с местными кенешами», противоречащим части 2 статьи 20, статье 35 Конституции Кыргызской Республики. При этом, Жогорку Кенешу Кыргызской Республики было поручено внести в указанный Закон изменения и дополнения, вытекающие из данного Решения.

Заявитель считает, что из контекста обозначенного Решения пункт 4 части 3 статьи 12 указанного Закона также подлежит признанию противоречащим части 2 статьи 20, статье 35 Конституции Кыргызской Республики.

Коллегия судей, изучив ходатайство гражданки Аскар кызы Ж. и приложенные к нему материалы, заслушав информацию судьи Айдарбековой Ч. А., проводившей на основании части 2 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» проверку ходатайства, пришла к следующим выводам.

Исходя из представленных материалов, доводы заявителя сводятся к тому, что пункт 4 части 3 статьи 12 оспариваемого Закона подлежит признанию противоречащим части 2 статьи 20, статье 35 Конституции Кыргызской Республики в силу Решения Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики от 4 сентября 2014 года.

Данным Решением абзац 3 части 2 статьи 10 Закона Кыргызской Республики «О свободе вероисповедания и религиозных организациях в

Кыргызской Республике», состоящий из слов «согласованный с местными кенешами», был признан противоречащим части 2 статьи 20 и статье 35 Конституции Кыргызской Республики.

В этом Решении установлено, что «...согласование списка граждан, являющихся инициаторами создания религиозной организации, согласно Закона «О свободе вероисповедания и религиозных организациях в Кыргызской Республике», если функции учетной регистрации возложены на государственный орган по делам религий, то они не могут относиться к вопросам местного значения. Более того, Закон «О свободе вероисповедания и религиозных организациях в Кыргызской Республике» не определяет критерии согласования списка граждан, не соблюдение которого со стороны инициаторов при согласовании с местным кенешем, может привести к отказу. Такая правовая неопределенность в вопросах порядка, сроков, критериев согласования приводит к различному толкованию и применению местными кенешами оспариваемой заявителем нормы. В то же время, отсутствие закрепленных законом процедуры отказа при согласовании списка инициаторов для создания религиозной организации местным кенешем, лишает обращающихся лиц защиты своих прав в судебном порядке. Это, в свою очередь, приводит к нарушению права на свободу объединения, закрепленного в статье 35 Конституции Кыргызской Республики. Вместе с тем, учитывая социальную активность религиозных организаций, деятельность которых в той или иной мере может повлиять на решение вопросов местного значения, законодателю следует предусмотреть в законе обязанность информирования органами местного самоуправления религиозных организаций об их намерении осуществлять свою деятельность на соответствующей территории.».

Так, вопрос о согласовании списка граждан с местными кенешами для прохождения учетной регистрации был предметом рассмотрения Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики и имеется Решение, которое сохраняет свою силу. Это в соответствии с пунктом 5 части

3 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» является основанием для отказа в принятии обращения коллегией к производству, когда конституционность указанного в обращении вопроса проверялась Конституционной палатой и имеется ее акт, сохраняющий свою силу.

Оспариваемый Аскар кызы Ж. пункт 4 части 3 статьи 12 Закона Кыргызской Республики «О свободе вероисповедания и религиозных организациях в Кыргызской Республике» находится в системной связи с абзацем 3 части 2 статьи 10 данного Закона, который был признан противоречащим Конституции Кыргызской Республики, в связи с чем, пункт 4 части 3 статьи 12 указанного Закона, в части предусматривающей согласование списка граждан с местными кенешами, должен быть признан утратившим силу в рамках поручения, которое было дано Жогорку Кенешу Кыргызской Республики в Решении Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики от 4 сентября 2014 года.

На основании изложенного, руководствуясь частью 2, пунктом 5 части 3, частью 5 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», коллегия судей Конституционной палаты

о п р е д е л и л а:

1. Отказать в принятии к производству обращение гражданки Аскар кызы Ж.
2. Возвратить представленные материалы заявителю.
3. Настоящее определение может быть обжаловано в Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики.

Коллегия судей:

Айдарбекова Ч. А.

Бобукеева М. Р.

Осконбаев Э. Ж.

№ 26-0