



ОПРЕДЕЛЕНИЕ
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОЙ ПАЛАТЫ
ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

об отказе в принятии к производству представления парламентской фракции
«Ата Мекен» Жогорку Кенеша Кыргызской Республики о проверке
конституционности статьи 4 Закона Кыргызской Республики «О гарантиях
деятельности Президента Кыргызской Республики»

2 июня 2017 года

город Бишкек

Коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики в составе: Бобукеевой М.Р., Киргизбаева К.М., Осконбаева Э.Ж., при секретаре Джолгокпаевой С.А., рассмотрев представление парламентской фракции «Ата Мекен» Жогорку Кенеша Кыргызской Республики

у с т а н о в и л а :

В Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики 28 апреля 2017 года поступило представление заместителя Лидера парламентской фракции «Ата Мекен» Жогорку Кенеша Кыргызской Республики Шыкмаматова А. о признании статьи 4 Закона Кыргызской Республики «О гарантиях деятельности Президента Кыргызской Республики» неконституционной и противоречащей статьей 104 Конституции Кыргызской Республики.

Как следует из представления, 1 марта 2017 года представители лидера политической партии «Ата Мекен» Текебаева О.Ч. на основании выданной им доверенности, а также его письменного поручения выступили на пресс-конференции, где были озвучены причины задержания Текебаева О.Ч.

Немного позднее, 6 марта 2017 года Генеральный прокурор Кыргызской Республики на основании оспариваемой заявителями нормы обратился в Октябрьский районный суд города Бишкек с исковым заявлением в защиту чести и достоинства Президента Кыргызской Республики к адвокатам Текебаева О.Ч., учреждению «Азаттык медиа» и общественному фонду «Промедиа», в котором просил признать несоответствующей действительности отдельную информацию, распространённую на вышеуказанной пресс-конференции, а также взыскать с ответчиков в пользу Президента Кыргызской Республики денежную компенсацию морального вреда в размере 23 миллионов сомов, в том числе 10 миллионов сомов с заявителей, 10 миллионов сомов с учреждения «Азаттык медиа» и 3 миллиона с общественного фонда «Промедиа».

По утверждениям представителей Текебаева О.Ч., указанными действиями Президент Кыргызской Республики и Генеральная прокуратура Кыргызской Республики нарушили их права и свободы, поскольку в соответствии с Международным правом и национальным законодательством страны принцип равноправия всех граждан является одним из приоритетных направлений в области прав и свобод человека.

Обращающаяся сторона отмечает, что из диспозиции пункта 4 статьи 104 Конституции Кыргызской Республики на прокуратуру Кыргызской Республики возлагается лишь представительство интересов гражданина или всего государства в суде в случаях, определенных законом. Конституция Кыргызской Республики содержит исчерпывающий перечень полномочий Генерального прокурора, который не может расширительно толковаться. Кроме того, в Законе «О прокуратуре Кыргызской Республики» не предусмотрена обязанность Генерального прокурора Кыргызской Республики

обращаться в судебные органы в защиту чести и достоинства главы государства.

Заявители полагают, что после принятия новой Конституции Кыргызской Республики в 2010 году оспариваемая норма должна была утратить силу, а сам Закон «О гарантиях деятельности Президента Кыргызской Республики» приведен в соответствии с новой редакцией Конституции Кыргызской Республики, поскольку согласно действующей Конституции Кыргызской Республики Генеральная прокуратура Кыргызской Республики полномочиями по защите чести и достоинства главы государства не обладает.

Более того, заявители указывают, что Конституционная палата Верховного суда Кыргызской Республики от 30 января 2014 года своим Постановлением от 13 апреля 2014 года, разъясняя свое решение, указала, что статья 104 Конституции Кыргызской Республики прямо и исчерпывающим образом установила полномочия прокуратуры. Прямое установление в Конституции конкретных полномочий определенного государственного органа носит императивный характер, означает непосредственную их реализацию и недопустимость их передачи другому органу. Следовательно, полномочия, установленные непосредственно Конституцией Кыргызской Республики, не могут быть изменены, расширены или ограничены законом. Указанное вытекает из части 3 статьи 5 Конституции, в соответствии с которой государство, его органы, органы местного самоуправления и их должностные лица не могут выходить за рамки полномочий, определенных Конституцией и законами.

На основании изложенного, заявители просят признать статью 4 Закона «О гарантиях деятельности Президента Кыргызской Республики» неконституционной и противоречащей статье 104 Конституции Кыргызской Республики.

Коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики, изучив представление парламентской фракции «Ата Мекен»

Жогорку Кенеша Кыргызской Республики, приложенные к нему документы, выслушав информацию судьи Бобукеевой М.Р., проводившей на основании части 2 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» проверку обращения, пришла к следующим выводам.

Внесение обращения в Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики является одной из стадий конституционного судопроизводства, где коллегией судей в соответствии с частями 1 и 2 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» решается вопрос о принятии или об отказе в принятии к производству поступившего обращения, исходя, прежде всего из допустимости поставленных в обращении вопросов конституционному судопроизводству и соответствия обращения требованиям данного конституционного Закона.

В обращении поставлен вопрос о неконституционности полномочия Генеральной прокуратуры обращаться в суд от имени Президента Кыргызской Республики за защитой его чести и достоинства, в случае распространения сведений, порочащих честь и достоинство Президента Кыргызской Республики.

Однако, в соответствии с абзацем вторым части 2 статьи 20 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» в случае обращения в Конституционную палату по вопросам компетенции, фракции Жогорку Кенеша могут вносить представления только в части, касающейся их компетенции.

В соответствии с пунктом 2 части 3 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», если обращение исходит от ненадлежащего органа или лица (субъекта), коллегия судей отказывает в принятии обращения к производству.

С учетом изложенного, руководствуясь частью 2, пунктом 2 части 3, частью 5 статьи 28 конституционного Закона Кыргызской Республики «О

Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики»,
коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской
Республики

о п р е д е л и л а:

1. Отказать в принятии к производству представление парламентской фракции «Ата Мекен» Жогорку Кенеша Кыргызской Республики.
2. Возвратить представленные материалы заявителю.
3. Настоящее определение может быть обжаловано в Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики.

Коллегия судей:

Бобукеева М.Р.

Киргизбаев К.М.

Осконбаев Э.Ж.

№ 28-0