



ОПРЕДЕЛЕНИЕ
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОЙ ПАЛАТЫ
ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

об отказе в принятии к производству обращения
Токталиева Акина Усубалиевича
о проверке конституционности части 2 статьи 339 Уголовно-
процессуального кодекса Кыргызской Республики

5 июня 2017 года

город Бишкек

Коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики в составе: Киргизбаева К.М., Касымалиева М.Ш., Нарынбековой А.О., при секретаре Джолгокпаевой С.А. рассмотрев обращение Токталиева Акина Усубалиевича

установила:

В Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики 21 апреля 2017 года поступило ходатайство Токталиева А.У. о признании части 2 статьи 339 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики противоречащим частям 2, 3, пунктам 3 и 8 части 5 статьи 20, статье 40 Конституции Кыргызской Республики.

Как следует из представленных материалов, в отношении Дауд Валид было возбуждено уголовное дело по части 2 статьи 281 Уголовного кодекса Кыргызской Республики.

Считая, что следователем не были приняты все предусмотренные законом меры для всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств дела, Токталиев А.У. обратился в Аламудунский районный суд Чуйской области с ходатайством о возвращении уголовного дела прокурору для восполнения пробелов следствия. Однако, суд на основании части 2 статьи 339 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики отказал в удовлетворении ходатайства.

Заявитель отмечает, что пункт 8 части 5 статьи 20 и статья 40 Конституции Кыргызской Республики содержат положения, в соответствии с которыми каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод, предусмотренных Конституцией и законами Кыргызской Республики. Частью 2 статьи 339 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики предусмотрен порядок обжалования постановления о порядке исследования доказательств, об отводах, удовлетворении или отклонении ходатайств участников процесса, о соблюдении порядка в зале судебного заседания, вынесенные в ходе судебного разбирательства, в апелляционном порядке одновременно с обжалованием окончательного решения по делу. Заявитель считает, что оспариваемая норма Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики ограничивает его конституционное право на судебную защиту и соответственно противоречит частям 2, 3, пунктам 3 и 8 части 5 статьи 20, статье 40 Конституции Кыргызской Республики.

На основании изложенного, Токталиев А.У. просит признать оспариваемую норму Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики противоречащей указанным нормам Конституции Кыргызской Республики.

Коллегия судей, изучив ходатайство Токталиева А.У. и приложенные к нему материалы, заслушав информацию судьи Киргизбаева К.М. проводившего на основании части 2 статьи 28 конституционного Закона

Кыргызской Республики «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» проверку ходатайства, пришла к следующим выводам.

Решение вопроса о принятии или об отказе в принятии обращения к производству, исходит из допустимости поставленных в обращении вопросов конституционному судопроизводству и соответствия обращения требованиям конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики».

В связи с этим, коллегия судей отмечает, что часть 2 статьи 339 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики была предметом рассмотрения Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики в связи с обращениями граждан Иманалиева К.Б. и Богдановой Ю.А. в интересах Айталиева К.У. По итогам рассмотрения указанных обращений, 19 декабря 2014 года было принято решение, которым установлено, что возможность обжалования субъектами обращения промежуточных актов вместе с итоговым актом не ограничивает их права на судебную защиту, поскольку не препятствует им защищать свои права в последующих судебных инстанциях.

В свою очередь, согласно пункту 5 части 3 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», коллегия судей отказывает в принятии обращения к производству, если конституционность указанного в обращении вопроса проверялась Конституционной палатой и имеется ее акт, сохраняющий свою силу.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 24, частью 2, пунктом 5 части 3, частью 5 статьи 28 конституционного Закона Кыргызской Республики «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики

о п р е д е л и л а:

1. Отказать в принятии к производству ходатайство Токталиева Акина Усубалиевича.
2. Возвратить представленные материалы заявителю.
3. Настоящее определение может быть обжаловано в Конституционную палату.

Коллегия судей:

Киргизбаев К.М.

Касымалиев М.Ш.

Нарынбекова А.О.

№ 29-0