



ОПРЕДЕЛЕНИЕ
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОЙ ПАЛАТЫ
ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

об отказе в принятии к производству
обращения гражданина Даниярова Касыма Ушурбановича

21 июня 2016 года

город Бишкек

Коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики в составе: Саалаева Ж.И., Мамырова Э.Т., Осконбаева Э.Ж., при секретаре Джолгокпаевой С. А., рассмотрев обращение гражданина Даниярова Касыма Ушурбановича

установила:

В Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики (далее - Конституционная палата) 16 мая 2016 года поступило ходатайство гражданина Даниярова К. У. о признании пункта 6 Инструкции по экспертизе временной нетрудоспособности в лечебно-профилактических организациях, утвержденной постановлением Правительства Кыргызской Республики от 28 февраля 2012 года №152, неконституционным и противоречащим частям 1, 2 статьи 40 Конституции Кыргызской Республики.

Как следует из представленных материалов, 1 декабря 2010 года заявитель во время болезни и нетрудоспособности приказом ОАО «Кыргызтрансавто» №94 был уволен по статье 83 Трудового кодекса Кыргызской Республики.

Считая увольнение по сокращению штата в период нетрудоспособности незаконным, заявитель 30 декабря 2010 года обратился в Балыкчинский

городской суд с иском о признании увольнения незаконным и отмене приказа об увольнении.

31 января 2011 года Балыкчинский городской суд вынес решение об отказе в иске заявителю со ссылкой на пункт 1 Инструкции о порядке выдачи листов нетрудоспособности, утвержденной постановлением Правительства Кыргызской Республики от 16 августа 1993 года №380, указав, что заявитель не предоставил за период с 25 ноября 2010 года в отдел кадров медицинские документы о временной нетрудоспособности. Также заявителем не был представлен в суд листок нетрудоспособности. Вместо этого была представлена справка о прохождении курса иглотерапии с 26 ноября 2010 по 6 декабря 2010 года, а также справки врача о том, что 23 ноября 2010 года был на приеме в отделении травматологии.

Заявитель в своем ходатайстве отмечает, что 24 ноября 2010 года не успел продлить листок нетрудоспособности, хотя из ранее изложенных в ходатайстве доводов следует, что листка нетрудоспособности у него вообще не было. Была лишь справка врача с пометкой «продолжает болеть». Следовательно, на день увольнения 1 декабря 2010 года у заявителя не оказалось листка нетрудоспособности, в связи с чем, вышеуказанный суд, руководствуясь Инструкцией не признал доказательствами другие медицинские справки, доказывающие факт болезни и нетрудоспособности заявителя.

Так, согласно пункту 1 вышеуказанной Инструкции временная нетрудоспособность застрахованного лица подтверждается только листком нетрудоспособности. Выдача застрахованным других удостоверений о временной нетрудоспособности запрещается.

Кроме того, заявитель указывает, что судебная коллегия Иссык-Кульского областного суда определением от 21 апреля 2011 года оставил в силе решение Балыкчинского городского суда.

Судебной коллегией Верховного суда Кыргызской Республики 18 апреля 2012 года в удовлетворении надзорной жалобы заявителя было отказано, а решение Балыкчинского городского суда от 31 января 2011 года и определение Иссык-Кульского областного суда от 21 апреля 2011 года оставлено в силе. При

этом, как следует из ходатайства, медицинские справки о болезни не были признаны как доказательства болезни и нетрудоспособности.

Одновременно, заявитель указывает, что согласно письму Министерства здравоохранения Кыргызской Республики № Д-939 от 6 июля 2012 года, факт болезни может быть подтвержден выпиской из амбулаторной карты пациента, истории стационарного лечения, медицинской справкой и листком временной нетрудоспособности, а также по разъяснению ЦК профсоюза работников транспорта и Федерации профсоюзов Кыргызстана документом подтверждающим временную нетрудоспособность граждан, кроме листка нетрудоспособности, является справки медицинских учреждений.

В связи с чем, заявитель считает, что нетрудоспособность гражданина может удостоверяться не только листком нетрудоспособности, но и медицинскими справками и другими документами, предусмотренными нормами материального и процессуального права. По мнению заявителя, листок нетрудоспособности не должен быть единственным документом, подтверждающим временную нетрудоспособность.

На основании изложенного, заявитель просит признать пункт 6 Инструкции по экспертизе временной нетрудоспособности в лечебно-профилактических организациях, утвержденной постановлением Правительства Кыргызской Республики от 28 февраля 2012 года №152 неконституционным и противоречащим частям 1, 2 статьи 40 Конституции Кыргызской Республики.

Коллегия судей, изучив ходатайство гражданина Даниярова К. У. и приложенные к нему материалы, заслушав информацию судьи Саалаева Ж.И., проводившего на основании части 2 статьи 28 конституционного Закона Кыргызской Республики «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» проверку ходатайства, пришла к следующему выводу.

В соответствии с требованиями статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» коллегия судей, решая вопрос о принятии обращения к производству, исходит, прежде всего, из соответствия формы и содержания ходатайства требованиям закона.

В нормативном единстве частей 1, 2 статьи 40 Конституции Кыргызской Республики провозглашается право граждан на защиту своих прав и свобод всеми способами, не запрещенными законом, в том числе, на судебную защиту.

Оспариваемой же нормой устанавливается требование об удостоверении временной нетрудоспособности только листком нетрудоспособности.

В связи с этим, коллегия судей не находит системной взаимосвязи между оспариваемым пунктом 6 Инструкции по экспертизе временной нетрудоспособности в лечебно-профилактических организациях, утвержденной постановлением Правительства Кыргызской Республики от 28 февраля 2012 года №152, и приведенными конституционными нормами.

Упоминая о противоречии оспариваемой нормы частям 1, 2 статьи 40 Конституции, тем не менее, заявитель вопреки требованию пункта 9 части 3 статьи 25 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» не приводит в обоснование своей позиции каких-либо аргументов правового характера, свидетельствующих о наличии неопределенности в вопросе о том — соответствует ли Конституции оспариваемая норма, что согласно части 2 статьи 24 этого же закона является основанием к рассмотрению дела в рамках конституционного судопроизводства.

При этом, в соответствии с частью 6 статьи 97 Конституции Кыргызской Республики, частью 1 статьи 4 и статьи 18 конституционного Закона Кыргызской Республики «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» установлен исчерпывающий перечень вопросов, подведомственных Конституционной палате, к числу которых не относится установление фактических обстоятельств дела, таких как процедура получения, продления листка нетрудоспособности.

При таких обстоятельствах коллегия судей находит позицию заявителя не имеющим правового обоснования, следовательно, не обнаруживающим неопределенность в вопросе о том - соответствует ли оспариваемая норма Конституции, что в соответствии со статьей 24 вышеуказанного конституционного закона является обязательным условием для рассмотрения дела Конституционной палатой.

В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», если обращение по своему содержанию не соответствует требованиям конституционного закона коллегия судей отказывает в принятии обращения к производству.

С учетом изложенного, руководствуясь статьями 24, 25, частью 2, пунктом 1 части 3 статьи 28 конституционного Закона Кыргызской Республики «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики

о п р е д е л и л а:

1. Отказать в принятии к производству обращения Даниярова Касыма Ушурабановича.
2. Возвратить представленные материалы заявителю.
3. Настоящее определение может быть обжаловано в Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики.

Коллегия судей:

Саалаев Ж.И.

Мамыров Э.Т.

Осконбаев Э.Ж.

№ 30 - о