



**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**  
**КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОЙ ПАЛАТЫ**  
**ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

об отказе в принятии к производству представления парламентской фракции «Ата Мекен» Жогорку Кенеша Кыргызской Республики о проверке конституционности пункта 1 части 1 статьи 34, части 5 статьи 156 Уголовно-процессуального кодекса, частей 2, 3 статьи 24 и части 1 статьи 28 Закона Кыргызской Республики «О статусе депутата Жогорку Кенеша Кыргызской Республики»

12 июня 2017 года

город Бишкек

Коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики в составе: Киргизбаева К.М., Бобукеевой М.Р., Осмоновой Ч.О., при секретаре Джолгокпаевой С.А., рассмотрев представление парламентской фракции «Ата Мекен» Жогорку Кенеша Кыргызской Республики

**установила:**

В Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики 28 апреля 2017 года поступило представление заместителя лидера парламентской фракции «Ата Мекен» Жогорку Кенеша Кыргызской Республики Шыкмаматова А.Н. о признании пункта 1 части 1 статьи 34 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики и пункта 4

статьи 12 Закона Кыргызской Республики «О прокуратуре Кыргызской Республики» неконституционной и противоречащей статье 104 Конституции Кыргызской Республики.

Как следует из представления, Генеральный прокурор Кыргызской Республики Джолдубаева И.Ы. 26 декабря 2016 года, 17 февраля 2017 года, 25 февраля 2017 года своим постановлением возбудила в отношении действующих депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики Текебаева О.Ч., Саляновой А.Ж. и Шыкмаматова А.Н. уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного пунктами 2 и 3 части 4 статьи 166, частью 1 статьи 303, частью 4 статьи 304, частью 2 статьи 315 Уголовного кодекса Кыргызской Республики.

Парламентская фракция «Ата Мекен» убеждена, что такими действиями Генеральная прокуратура Кыргызской Республики нарушила права и свободы указанных депутатов Жогорку Кенеша, гарантированные международным правом и национальным законодательством страны. Указанные действия нарушают принцип равноправия, закрепленное в части 3 статьи 16 Конституции Кыргызской Республики, согласно которой в Кыргызской Республике все равны перед законом и судом.

Пунктом 6 статьи 104 Конституции Кыргызской Республики на прокуратуру возлагается лишь возбуждение уголовных дел в отношении должностных лиц государственных органов, перечень которых определяется конституционным законом.

Вместе с тем, на сегодняшний день, указанный перечень, предусматривающий конкретное наименование должностных лиц, в отношении которых главный надзорный орган страны имеет возможность возбуждать уголовные дела, в законодательстве Кыргызской Республики отсутствует.

Исходя из этого, заявитель полагает, что Генеральная прокуратура Кыргызской Республики не имела и не имеет до настоящего дня возможности возбуждать какие-либо уголовные дела в отношении депутатов

Жогорку Кенеша Кыргызской Республики и иных должностных лиц, в связи, с отсутствием обозначенного перечня.

В пункте 4 части 1 статьи 12 Закона Кыргызской Республики «О прокуратуре Кыргызской Республики» приведен конкретный перечень лиц, в отношении которых Генеральный прокурор может возбуждать уголовные дела. Так, Генеральный прокурор, обладая всей полнотой полномочий прокуратуры, обладает исключительной компетенцией по возбуждению уголовного дела в отношении депутата Жогорку Кенеша Кыргызской Республики, судьи, иных лиц в соответствии с законами Кыргызской Республики.

Как отмечает заявитель, статьей 104 Конституции Кыргызской Республики предусматривается полномочие Генерального прокурора по возбуждению уголовных дел в отношении должностных лиц государственных органов, перечень которых определяется конституционным Законом. Однако, Закон «О прокуратуре Кыргызской Республики» не имеет статуса конституционного закона и не содержит обозначенного перечня лиц, что соответственно входит в противоречие с нормами Основного закона.

2 мая 2017 года поступило дополнение к указанному представлению. Так, согласно дополнению, части 2, 3 статьи 24 и часть 1 статьи 28 Закона Кыргызской Республики «О статусе депутата Жогорку Кенеша Кыргызской Республики» независимо от отсутствия конституционного закона, в котором определяется перечень должностных лиц, в отношении которых Генеральная прокуратура Кыргызской Республики может возбуждать уголовные дела, предусматривают, что депутат Жогорку Кенеша не может быть задержан или арестован, подвергнут обыску, личному досмотру по основаниям, предусмотренным уголовно-процессуальным законодательством, кроме случая, совершения им особо тяжкого преступления. Привлечение депутата к уголовной ответственности допускается только с согласия Жогорку Кенеша, за исключением случаев совершения им особо тяжких преступлений. Более

того конкретно предусматривает, что уголовное дело в отношении депутата Жогорку Кенеша может быть возбуждено только Генеральным прокурором.

Таким образом, обозначенный Закон, находящийся по иерархии и юридической силе ниже, чем конституционный закон Кыргызской Республики, которым должен быть предусмотрен перечень должностных лиц, в отношении которых может возбуждать уголовные дела прокуратура, заранее определяет и создает правовые условия, для отнесения парламентариев к отмеченному перечню должностных лиц.

Исходя из этого, фракция «Ата Мекен» Жогорку Кенеша убеждена, что имеющиеся в такой форме положения указанного Закона ограничивают права и гарантии независимости депутатской деятельности. В связи с чем, в своем дополнении фракция просит признать части 2, 3 статьи 24 и части 1 статьи 28 Закона Кыргызской Республики «О статусе депутата Жогорку Кенеша Кыргызской Республики» противоречащим статье 104 Конституции Кыргызской Республики.

17 мая 2017 года поступило еще одно дополнение к представлению. В обозначенном дополнении было уточнено, что до законодательного урегулирования в соответствии с действующей Конституцией, то есть принятия конституционного закона, определяющего перечень должностных лиц, в отношении которых прокуратура может возбуждать уголовные дела, не могут и не должны применяться нормы Уголовно-процессуального кодекса и законов. О необходимости законодательного определения круга лиц, уголовно-преследуемых со стороны прокуратуры было отмечено и в Решении Конституционной палаты от 13 января 2014 года.

По мнению вышеуказанной фракции, необходимость определения именно конституционным законом перечня должностных лиц, в отношении которых исключительно прокуратура уполномочена возбуждать уголовные дела, оправданы публичными интересами, и должно рассматриваться в качестве существенной юридической гарантии эффективности и

независимости лиц, осуществляющих важнейшие публичные государственные функции.

В этом аспекте особое значение имеет конституционно-правовой статус депутата Жогорку Кенеша. Согласно Конституции и действующего законодательства депутат парламента независим и самостоятелен в своей деятельности. Важнейшим элементом статуса депутата является неприкосновенность (парламентский иммунитет), закрепленная статьей 72 Конституции как первостепенная правовая гарантия его деятельности. По своему содержанию это гарантия более высокого уровня по сравнению с общими конституционными гарантиями неприкосновенности личности. Она не является личной привилегией, а имеет публично-правовой характер, призвана служить публичным интересам, обеспечивая повышенную охрану законом личности парламентария в силу осуществляемых им государственных функций, ограждая его от необоснованных преследований, способствуя беспрепятственной деятельности парламентария и тем самым - парламента, их самостоятельности и независимости. Тем самым, нормы пункта 6 статьи 104 Конституции не только устанавливают определенные полномочия органов прокуратуры, а обусловлены необходимостью конституционной защиты специального статуса парламентария как члена представительного и законодательного органа.

С этой точки зрения, заявитель полагает, что в условиях отсутствия предписанного Конституцией должного урегулирования посредством конституционного закона, практика применения оспариваемых на предмет конституционности правовых норм, должна рассматриваться как неопределенность, предоставляющая субъекту правоприменения возможность неограниченного усмотрения и произвола при осуществлении уголовного преследования в отношении должностных лиц, обладающих процессуальным иммунитетом.

Заявитель отмечает, что Конституционная палата в принятых ею актах неоднократно подчеркивала, что законность и обоснованность действий

правоохранительных органов может быть обеспечена лишь при условии формальной определенности правовых норм, их точности, ясности, недвусмысленности, точном соответствии с Конституцией и согласованности в системе действующего правового регулирования. Отсутствие указанных признаков с неизбежностью приводит к нарушению прав и законных интересов участников уголовного процесса, реализуемых в процедурах уголовного преследования за совершение преступления. При этом Конституционной палатой особо выделяется именно отрасль уголовного процесса, так как «основным методом правового регулирования в уголовном процессе является разрешительный метод. Его преобладание в данной отрасли права, обусловлено тем, что именно в сфере правоохранительной деятельности чаще всего осуществляются действия, затрагивающие права и свободы человека и гражданина, его законные интересы (пункт 5 Решения от 13 января 2014 года)».

Таким образом, субъект обращения считает, что применение законодательных норм, не соответствующих конституционным установлениям, не только нивелируют гарантии деятельности должностных лиц, осуществляющих публично-властные функции, но и в целом создают угрозу устоям правового государства, правам и свободам человека.

На основании изложенного, фракция «Ата-Мекен» с учетом представленных дополнений просит признать пункт 1 части 1 статьи 34, часть 5 статьи 156 Уголовно-процессуального кодекса, части 2, 3 статьи 24 и часть 1 статьи 28 Закона Кыргызской Республики «О статусе депутата Жогорку Кенеша Кыргызской Республики» неконституционными и противоречащими статье 104 Конституции Кыргызской Республики.

Коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики, изучив представление парламентской фракции «Ата Мекен» Жогорку Кенеша Кыргызской Республики, приложенные к нему документы, выслушав информацию судьи Киргизбаева К.М., проводившего на основании части 2 статьи 28 конституционного Закона «О

Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» проверку обращения, пришла к следующим выводам.

Внесение обращения в Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики является одной из стадий конституционного судопроизводства, где коллегией судей в соответствии с частями 1 и 2 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» решается вопрос о принятии или об отказе в принятии к производству поступившего обращения, исходя, прежде всего из допустимости поставленных в обращении вопросов конституционному судопроизводству и соответствия обращения требованиям данного конституционного Закона.

В обращении поставлен вопрос о неконституционности полномочия Генеральной прокуратуры по возбуждению уголовного дела в отношении депутата Жогорку Кенеша Кыргызской Республики, судьи, иных лиц в соответствии с законами Кыргызской Республики.

Однако, несмотря на то, что в представлении фракции «Ата-Мекен» указывается на нарушение принципа равноправия граждан, закрепленного в части 3 статьи 16 Конституции Кыргызской Республики, а также на неприкосновенность депутата, гарантированного статьей 72 Конституции Кыргызской Республики, тем не менее, их требование основывается не на нарушении признаваемых Конституцией Кыргызской Республики прав и свобод человека и гражданина, а на противоречии оспариваемых норм статье 104 Конституции Кыргызской Республики, определяющей конституционно-правовой статус, задачи и полномочия органов прокуратуры. Тогда как, согласно абзаца второго части 2 статьи 20 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», органы и должностные лица, в случае обращения в Конституционную палату по вопросам компетенции, могут вносить представления только в части, касающейся их компетенции.

В связи с чем, фракция «Ата-Мекен» не может быть субъектом обращения в рамках требований по компетенции, изложенных в рассматриваемом представлении.

Кроме того, доводы фракции, приведенные в обоснование своей позиции, свидетельствуют о том, что ею, по существу, ставится вопрос об отсутствии необходимых с ее точки зрения, нормативных положений, а именно конституционного закона, которым бы определялся бы перечень должностных лиц государственных органов, в отношении которых прокуратура могла бы возбуждать уголовные дела, в соответствии с требованиями статьи 104 Конституции Кыргызской Республики. При этом, по мнению фракции, отсутствие указанного конституционного закона приводит к противоречиям между оспариваемыми нормами и нормами статьи 104 Конституции Кыргызской Республики.

Между тем разрешение подобных вопросов, как восполнение пробелов и разрешение коллизий в праве требующее внесения дополнений в действующее правовое регулирование, относится к исключительной компетенции законодателя и не входит в полномочия Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики.

Фракцией «Ата-Мекен» оспаривается пункт 1 части 1 статьи 34 Уголовно-процессуального кодекса. В этой связи, коллегия судей отмечает, что пункт 1 части 1 статьи 34 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики ранее был предметом рассмотрения Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики в связи с обращением гражданина Абдыкалыкова М. и по данному вопросу имеется решение Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики от 13 января 2014 года.

В соответствии с пунктами 2, 4, 5 части 3 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», коллегия судей отказывает в принятии обращения к производству, если обращение исходит от ненадлежащего органа или лица

(субъекта), если в заявлении обращение требование неподведомственно Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики, а также если конституционность указанного в обращении вопроса проверялась Конституционной палатой и имеется ее акт, сохраняющий свою силу.

С учетом изложенного, руководствуясь частью 2, пунктами 2, 4, 5 части 3, частью 5 статьи 28 конституционного Закона Кыргызской Республики «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики

**о п р е д е л и л а:**

1. Отказать в принятии к производству представление парламентской фракции «Ата Мекен» Жогорку Кенеша Кыргызской Республики.
2. Возвратить представленные материалы заявителю.
3. Настоящее определение может быть обжаловано в Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики.

Коллегия судей:

Киргизбаев К.М.

Бобукеева М.Р.

Осмонова Ч.О.

№ 31-0