



**ОПРЕДЕЛЕНИЕ  
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОЙ ПАЛАТЫ  
ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

об отказе в принятии к производству обращения гражданина Дженбаева А.Б.  
о проверке конституционности нормативного положения пункта 91  
Дисциплинарного устава Вооруженных сил Кыргызской Республики,  
выраженного словами «военнослужащий, считающий себя невиновным,  
имеет право в течение 10 суток с момента наложения дисциплинарного  
взыскания подать жалобу»

14 июня 2017 года

город Бишкек

Коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики в составе: Айдарбековой Ч.А., Касымалиева М.Ш., Киргизбаева К.М., при секретаре Кененсариевой Н.А., рассмотрев обращение гражданина Дженбаева А.Б.

**у с т а н о в и л а :**

В Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики 25 мая 2017 года поступило ходатайство гражданина Дженбаева А.Б. о признании нормативного положения пункта 91 Дисциплинарного устава Вооруженных сил Кыргызской Республики, принятого Законом Кыргызской Республики от 7 августа 1998 года № 116, выраженного словами «Военнослужащий, считающий себя невиновным, имеет право в течение 10

суток с момента наложения дисциплинарного взыскания подать жалобу» противоречащим частям 1, 3 статьи 16, частям 1, 2, 3, пункту 8 части 5 статьи 20, статьям 40, 41 Конституции Кыргызской Республики.

Как следует из ходатайства, Дженбаев А.Б был уволен приказом председателя Государственного комитета национальной безопасности Кыргызской Республики (далее - ГКНБ КР) 1 августа 2016 года с формулировкой «по дискредитации, за совершение действий, подрывающих достоинство и авторитет органов национальной безопасности Кыргызской Республики, совершении проступков, дискредитирующих высокое звание офицера ГКНБ, выразившихся в получении денежных средств у подследственного, приведшее к нарушению законов Кыргызской Республики». Приказ об увольнении был принят на основании заключения служебного расследования и в соответствии с подпунктом 6 пункта 186 Положения «О порядке прохождения военной службы по контракту (пребывания в запасе) офицерским составом и прапорщиками в Вооруженных силах, других воинских формированиях и государственных органах Кыргызской Республики, в которых законом предусмотрена военная служба», утвержденного постановлением Правительства Кыргызской Республики от 25 апреля 2011 года № 185.

Согласно материалам служебного расследования, Дженбаевым А.Б. якобы были получены денежные средства в размере 5 000 долларов США у подследственного - гражданина Грузии Самсония Ильи. По данному факту Военной прокуратурой было возбуждено уголовное дело, однако приказ об увольнении Дженбаева А.Б. был вынесен до принятия процессуального решения по возбужденному уголовному делу.

Заявитель неоднократно обращался в ГКНБ КР с просьбой выдать ему выписку из приказа об увольнении, однако получил письменный ответ о том, что выписка из приказа не может быть выдана, так как запрашиваемые сведения носят ограничительный характер.

Дженбаев А.Б., не имея на руках копии приказа, не зная оснований и мотивов своего увольнения, не имел возможности его обжалования. Его исковое заявление в Военный суд Ошского гарнизона не было принято к производству и ему было рекомендовано обращаться в Военный суд Бишкекского гарнизона. До момента обращения в Военный суд Бишкекского гарнизона заявитель так и не был ознакомлен с приказом о своем увольнении, и трудовая книжка ему на руки не была выдана.

После расформирования системы военных судов Кыргызской Республики исковое заявление Дженбаева А.Б. было направлено для рассмотрения в Первомайский районный суд города Бишкек.

Решением Первомайского районного суда города Бишкек от 15 мая 2017 года в удовлетворении заявления Дженбаева А.Б. было отказано в связи с истечением десятидневного срока на обжалование, предусмотренного пунктом 91 Дисциплинарного Устава Вооруженных Сил Кыргызской Республики.

Заявитель полагает, что оспариваемое нормативное положение является неконституционным, поскольку оно противоречит частям 1 и 3 статьи 16 Конституции Кыргызской Республики, согласно которым права и свободы человека неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения, в Кыргызской Республике и все равны перед законом и судом.

По мнению заявителя, оспариваемые нормы противоречат также частям 1, 2 и 3, пункту 8 части 5 статьи 20 Конституции Кыргызской Республики, которыми определены положения о недопустимости издания законов отменяющих или умаляющих права и свободы человека и гражданина, допустимости ограничения прав и свобод человека и гражданина только в целях предусмотренных Конституцией Кыргызской Республики, запрета на принятие подзаконных нормативных правовых актов, ограничивающих права и свободы человека и гражданина, и гарантий на реализацию права на судебную защиту.



В этой связи заявитель считает, что пункт 91 Дисциплинарного Устава Вооруженных Сил Кыргызской Республики ограничивает отдельных субъектов права (военнослужащих и приравненных к ним лиц) в сроках обжалования наложенных взысканий и не дает им достаточного и необходимого количества времени для защиты своих конституционных прав.

Заявитель также полагает, что оспариваемое нормативное положение противоречит статье 414 Трудового кодекса Кыргызской Республики, согласно которой сроки обращения в органы по рассмотрению индивидуальных трудовых споров составляют 2 месяца со дня ознакомления с приказом об увольнении или выдачи трудовой книжки.

С учетом вышеизложенных позиций, заявитель просит признать оспариваемые нормы противоречащими Конституции Кыргызской Республики.

Коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики, изучив ходатайство гражданина Дженбаева А.Б., приложенные к нему материалы, выслушав информацию судьи Айдарбековой Ч.А., проводившей на основании части 2 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» проверку обращения, пришла к следующим выводам.

В соответствии с частью 7 статьи 97 Конституции Кыргызской Республики, каждый вправе оспорить конституционность закона и иного нормативного правового акта, если считает, что ими нарушаются права и свободы, признаваемые Конституцией Кыргызской Республики.

Из этого конституционного установления следует, что право на обращение в Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики у граждан возникает в случае, если имели место или возможны нарушения прав и свобод человека и гражданина, признаваемые Конституцией Кыргызской Республики. Исходя из этого, часть 3 статьи 25 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» требует от заявителей указать в ходатайстве

конкретные основания к рассмотрению обращения в рамках конституционного судопроизводства, правовое обоснование своей позиции по поставленному им вопросу со ссылкой на соответствующие нормы Конституции Кыргызской Республики.

Вместе с тем, упоминая о противоречии оспариваемых норм частям 1 и 3 статьи 16, частям 1, 2 и 3, пункту 8 части 5 статьи 20, статьям 40 и 41 Конституции Кыргызской Республики, тем не менее, заявитель в нарушение требований пункта 9 части 3 статьи 25 конституционного Закона Кыргызской Республики «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» не привел в обоснование своей позиции каких-либо аргументов правового характера, свидетельствующих о наличии неопределенности в вопросе о том - соответствует ли Конституции оспариваемые нормативные правовые акты, что согласно абзацу второму статьи 24 указанного конституционного Закона является непременным условием рассмотрения дела в рамках конституционного судопроизводства.

При этом, доводы заявителя, приведенные в обоснование своей позиции, свидетельствуют о том, что им, по существу, ставится вопрос о нарушении требований закона, неправильном его применении, а также необходимости устранения коллизий между законами.

Между тем рассмотрение подобных вопросов, связанных с правоприменительной практикой и устранением коллизий в праве в соответствии с конституционным Законом Кыргызской Республики «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» не относится к полномочиям Конституционной палаты. Согласно части 1 статьи 19 указанного конституционного Закона Конституционная палата устанавливает и решает исключительно вопросы права.

В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», коллегия судей отказывает в принятии обращения к производству, если обращение по форме и содержанию не соответствует требованиям

конституционного Закона, а также в случае не подведомственности требования, заявленного в обращении.

С учетом изложенного, руководствуясь частью 2, пунктами 1, 4 части 3, частью 5 статьи 28 конституционного Закона Кыргызской Республики «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики

**о п р е д е л и л а:**

1. Отказать в принятии к производству ходатайство гражданина Дженбаева А.Б.
2. Возвратить представленные материалы заявителю.
3. Настоящее определение может быть обжаловано в Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики.

Коллегия судей:

Айдарбекова Ч.А.

Касымалиев М.Ш.

Киргизбаев К.М.

№ 32-0