



ОПРЕДЕЛЕНИЕ
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОЙ ПАЛАТЫ
ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

об отказе в принятии к производству представления
мэрии города Каракол

27 июня 2016 года

г. Бишкек

Коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики в составе: Осмоновой Ч. О., Айдарбековой Ч. А., Бобукеевой М. Р. при секретаре Джолгокпаевой С. А., рассмотрев представление мэрии города Каракол,

установила:

В Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики поступило представление мэрии города Каракол о признании постановления Правительства Кыргызской Республики от 30 мая 2008 года № 256 неконституционным и противоречащим статье 12 Конституции Кыргызской Республики.

Как указано в представлении мэрии города Каракол, во исполнение Указа Президента Кыргызской Республики от 31 марта 1999 года № 90 «О распространении действия Указа Президента Кыргызской Республики «Об организации местного самоуправления в городах районного подчинения Кыргызской Республики» от 23 июня 1998 года на города Каракол, Кок-

Жангак» Правительством Кыргызской Республики принято постановление от 30 июня 1999 года № 369 «О передаче объектов в коммунальную собственность и структуре городских управ городов районного подчинения Кыргызской Республики».

В перечень объектов, передаваемых в коммунальную собственность города районного подчинения Каракол, утвержденный вышеуказанным постановлением, входили административные здания и спортивные залы СДЮШОР (5 единиц).

Во исполнение данного постановления распоряжением Ак-Суйской районной городской администрации от 28 июля 1999 года № 179-Р, произведена инвентаризация основных и оборотных средств, входящих в отмеченный имущественный комплекс, передаваемых в собственность Каракольской городской управы. Также, осуществлен акт приема-передачи основных и оборотных средств СДЮШОР на баланс Каракольской городской управы.

Однако постановлением Правительства Кыргызской Республики от 30 мая 2008 года № 256 «О внесении изменения в постановление Правительства Кыргызской Республики от 30 июня 1999 года № 369 «О передаче объектов в коммунальную собственность и структуре городских управ городов районного подчинения Кыргызской Республики» в целях поддержки отечественного спорта и возврата объектов республиканского значения в государственную собственность обозначенные позиции (имущественный комплекс) исключены без согласования с соответствующими органами местного самоуправления.

Вместе с тем, заявитель также отмечает, что об указанном постановлении Правительства Кыргызской Республики узнали в ходе судебного разбирательства по иску Департамента по управлению муниципальным имуществом мэрии города Каракол к Фонду по управлению государственным имуществом при Правительстве Кыргызской Республики по делу № АД-178/15-МИ.

В этой связи, заявитель считает, что постановление Правительства Кыргызской Республики от 30 мая 2008 года № 256 «О внесении изменения в постановление Правительства Кыргызской Республики от 30 июня 1999 года № 369 «О передаче объектов в коммунальную собственность и структуре городских управ городов районного подчинения Кыргызской Республики» противоречит статье 12 Конституции Кыргызской Республики, согласно которой в Кыргызской Республике признается разнообразие форм собственности и гарантируется равная правовая защита частной, государственной, муниципальной и иных форм собственности. При этом, принудительное изъятие имущества без решения суда допускается в случаях, предусмотренных законом, в целях защиты национальной безопасности, общественного порядка, охраны здоровья и нравственности населения, защиты прав и свобод других лиц. Законность такого изъятия подлежит обязательному рассмотрению судом. Вместе с тем, согласно данной норме Конституции Кыргызской Республики, обращение в государственную собственность имущества, находящегося в собственности граждан и юридических лиц (национализация), производится на основании закона с возмещением стоимости этого имущества и других убытков.

Заявитель также отмечает, что указанные действия Правительства Кыргызской Республики напрямую нарушают статью 113 Конституции Кыргызской Республики, согласно которой государственные органы не вправе вмешиваться в предусмотренные законом полномочия органов местного самоуправления.

Кроме того, по мнению заявителя, в соответствии с требованиями статьи 2 Закона Кыргызской Республики «О муниципальной собственности на имущество», отношения, связанные с возникновением, осуществлением и прекращением права муниципальной собственности на имущество, регулируются Конституцией Кыргызской Республики, данным Законом, иными нормативными правовыми актами Кыргызской Республики, а также вступившими в установленном законом порядке в силу международными

договорами, участницей которых является Кыргызская Республика. Вместе с тем, органы местного самоуправления по своему усмотрению могут приобретать, владеть, пользоваться и распоряжаться муниципальной собственностью, необходимой для решения вопросов местного значения, в соответствии с законодательством Кыргызской Республики.

С учетом изложенного, заявитель отмечает, что постановление Правительства Кыргызской Республики от 30 мая 2008 года № 256 противоречит статье 12 Конституции Кыргызской Республики, в связи с чем, просит признать данное постановление неконституционным, а также восстановить пропущенный процессуальный срок.

Коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики, изучив материалы по представлению мэрии города Каракол, заслушав информацию судьи Осмоновой Ч. О., проводившей на основании части 2 статьи 28 конституционного Закона Кыргызской Республики «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» проверку обращения, пришла к следующему выводу.

В соответствии с частью 6 статьи 97 Конституции Кыргызской Республики, частью 1 статьи 4 и статьей 18 конституционного Закона Кыргызской Республики «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» к ведению Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики относится признание неконституционными законов и иных нормативных правовых актов в случае их противоречия Конституции.

Между тем, Конституционная палата Верховного суда Кыргызской Республики в своем решении от 15 января 2014 года отметила, что при признании нормативного правового акта не соответствующим Конституции исходит из следующего определения нормативного правового акта, согласно которому последний представляет собой письменный правовой акт, принятый (изданный) в пределах компетенции уполномоченного государственного органа, органа местного самоуправления в порядке, установленном законом,

содержащий общеобязательные правила поведения, рассчитанные на неопределенный круг лиц и неоднократное применение. Таким образом, в соответствии с правовой позицией Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики, выраженной в обозначенном решении, существенными признаками, характеризующими нормативный правовой акт, являются: издание его в установленном порядке уполномоченным органом государственной власти, органом местного самоуправления или должностным лицом, наличие в нем правовых норм (правил поведения), обязательных для неопределенного круга лиц, рассчитанных на неоднократное применение, направленных на урегулирование общественных отношений либо на изменение или прекращение существующих правоотношений.

Основываясь на вышеуказанных позициях Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики, коллегия судей отмечает, что постановление Правительства Кыргызской Республики от 30 мая 2008 года № 256 не отвечает признакам и свойствам нормативного правового акта, в связи с чем, не может быть предметом рассмотрения Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики в рамках конституционного судопроизводства. Ввиду чего, коллегия судей не находит оснований для принятия обращения к производству.

Вместе с тем, субъекты обращения могут оспорить законность данного постановления Правительства Кыргызской Республики в судах общей юрисдикции в порядке, установленном законодательством Кыргызской Республики.

Кроме того, следует отметить, что в рассматриваемом представлении в качестве субъекта обращения указаны также Каракольский городской кенеш и Департамент по управлению муниципальным имуществом мэрии города Каракол. Однако в представленном обращении отсутствует подпись уполномоченного лица Каракольского городского кенеша, что не соответствует требованиям, установленным частью 1 статьи 25 конституционного Закона Кыргызской Республики «О Конституционной

палате Верховного суда Кыргызской Республики». При этом, следует также отметить, что Департамент по управлению муниципальным имуществом мэрии города Каракол не является надлежащим субъектом обращения в Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики, о чем было отмечено в определении коллегии судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики от 12 апреля 2016 года № 15-о.

С учетом вышеизложенного, руководствуясь частью 1 статьи 20, частью 1 статьи 25, частью 2, пунктом 4 части 3, частью 5 статьи 28 конституционного Закона Кыргызской Республики «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики

о п р е д е л и л а:

1. Отказать в принятии к производству представления мэрии города Каракол.
2. Возвратить представленные материалы заявителю.
3. Настоящее определение может быть обжаловано в Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики.

Коллегия судей:

Осмонова Ч.О.

Айдарбекова Ч.А.

Бобукеева М.Р.

№ 34-о