



ОПРЕДЕЛЕНИЕ
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОЙ ПАЛАТЫ
ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

об отказе в принятии к производству обращения гражданина Жалгашева Бактыбека Раманкуловича о проверке конституционности Указа Президента Кыргызской Республики «О Государственной комиссии по делам религий Кыргызской Республики» от 23 марта 2012 года №71

22 июня 2017 года

город Бишкек

Коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики в составе: Осмоновой Ч.О., Бобукеевой М.Р., Айдарбековой Ч.А., при секретаре Джолгокпаевой С.А., рассмотрев обращение гражданина Жалгашева Бактыбека Раманкуловича

у с т а н о в и л а :

В Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики 15 мая 2017 года поступило ходатайство гражданина Жалгашева Б.Р. о признании Указа Президента Кыргызской Республики «О Государственной комиссии по делам религий Кыргызской Республики» от 23 марта 2012 года №71 противоречащим части 2, пункту 7 части 4, пункту 5 части 5 статьи 20 Конституции Кыргызской Республики.

Согласно ходатайству, Указом Президента Кыргызской Республики «О вопросах передачи отдельных государственных органов в ведение

Правительства Кыргызской Республики» от 21 января 2011 года УП № 15 Государственная комиссия по делам религий при Президенте Кыргызской Республики была передана в ведение Правительства Кыргызской Республики. По мнению заявителя, изданный позже Указ Президента Кыргызской Республики «О Государственной комиссии по делам религий Кыргызской Республики» от 23 марта 2012 года, свидетельствует о превышении полномочий, предусмотренных Конституцией и законами.

Жалгашев Б.Р. считает, что оспариваемый Указ, которым утверждены Положение и структура Государственной комиссии по делам религий Кыргызской Республики, наделяет сотрудников органа полномочием незаконно проводить теологическую и религиоведческую экспертизу и выдавать экспертные заключения следователям прокуратуры и судам, что стало грубым нарушением конституционных прав заявителя. Так, на основании подобных незаконных теологических и религиоведческих заключений сотрудников Государственной комиссии по делам религий Кыргызской Республики осуждено более 1700 человек. При этом в отношении заявителя так же возбуждено уголовное дело по статье 299-1 Уголовного кодекса Кыргызской Республики.

Кроме того, заявитель указывает, что сотрудники вышеуказанного органа осуществляют свою деятельность незаконно с нарушением требований статей 14, 15, 16 Закона Кыргызской Республики «О судебно-экспертной деятельности» где установлено, что государственный судебный эксперт не является государственным служащим, в то время как в пункте 10 Положения о Государственной комиссии по делам религий Кыргызской Республики указано, что сотрудники Госкомиссии являются государственными служащими.

На основании изложенного, заявитель просит признать Указ Президента Кыргызской Республики «О Государственной комиссии по делам религий Кыргызской Республики» от 23 марта 2012 года №71

неконституционным и противоречащим части 2, пункту 7 части 4, пункту 5 части 5 статьи 20 Конституции Кыргызской Республики.

Коллегия судей, изучив ходатайство Жалгашева Б.Р. и приложенные к нему материалы, заслушав информацию судьи Осмоновой Ч.О., проводившей на основании части 2 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» проверку ходатайства, пришла к следующим выводам.

Внесение обращения в Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики является одной из стадий конституционного судопроизводства, где коллегией судей в соответствии с частями 1 и 2 статьи 28 конституционного Закона Кыргызской Республики «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» решается вопрос о принятии или об отказе в принятии к производству поступившего обращения, исходя прежде всего из допустимости поставленных в обращении вопросов конституционному судопроизводству.

Вместе с тем, заявитель в нарушение требований пункта 9 части 3 статьи 25 конституционного Закона Кыргызской Республики «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» не привел в обоснование своей позиции каких-либо аргументов правового характера, свидетельствующих о наличии неопределенности в вопросе о том - соответствуют ли Конституции оспариваемые нормы, что согласно абзацу второму статьи 24 указанного конституционного Закона является непременным условием рассмотрения дела в рамках конституционного судопроизводства.

В представленном обращении, доводы заявителя, приведенные в обоснование своей позиции, свидетельствуют о нарушении требований законодательства, неправильном применении положений нормативных правовых актов, а также о необходимости устранения коллизий между ними.

Между тем, частью 6 статьи 97 Конституции Кыргызской Республики и статьей 4 конституционного Закона Кыргызской Республики «О

Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» определен исчерпывающий перечень полномочий Конституционной палаты, в который не входит рассмотрение вопросов, связанных с правоприменительной практикой и устранением коллизий в праве.

В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», коллегия судей отказывает в принятии обращения к производству, если обращение по форме и содержанию не соответствует требованиям указанного конституционного Закона.

С учетом изложенного, руководствуясь частью 2, пунктом 1 части 3, частью 5 статьи 28 конституционного Закона Кыргызской Республики «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики

о п р е д е л и л а :

1. Отказать в принятии к производству ходатайство гражданина Жалгашева Бактыбека Раманкуловича.
2. Возвратить представленные материалы заявителю.
3. Настоящее определение может быть обжаловано в Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики.

Коллегия судей:

Осмонова Ч.О.

Бобукеева М.Р.

Айдарбекова Ч.А.

№ 34-0