



О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОЙ ПАЛАТЫ
ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

об отказе в принятии к производству обращения
закрытого акционерного общества «Агрохимсервисцентр» о проверке
конституционности части 7 статьи 149 Налогового кодекса Кыргызской
Республики в лице директора Маматжанова Нурмамата

23 июня 2017 года

город Бишкек

Коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики в составе Осконбаева Э.Ж., Нарынбековой А.О., Саалаева Ж.И. при секретаре Джолгокпаевой С. А., рассмотрев обращение закрытого акционерного общества «Агрохимсервисцентр» в лице директора Маматжанова Н.,

у с т а н о в и л а :

В Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики 23 мая 2017 года поступило ходатайство директора закрытого акционерного общества «Агрохимсервисцентр» Маматжанова Н. о признании части 7 статьи 149 Налогового кодекса Кыргызской Республики противоречащим части 3 статьи 16, части 3 статьи 99 Конституции Кыргызской Республики.

Как следует из представленных материалов, Управлением Государственной налоговой службы по городу Джалал-Абад на основании предписания №1335/048 от 6 мая 2015 года была проведена проверка экономической деятельности ЗАО «Агрохимсервисцентр» на предмет соблюдения налогового законодательства за период с 1 января 2012 года по 31

марта 2015 года. По итогам проверки 2 мая 2015 года был составлен Акт, на основании которого Управлением Государственной налоговой службы по городу Джалал-Абад в отношении ЗАО «Агрохимсервисцентр» были доначислены налоги на сумму 152 644,29 сомов.

Не согласившись с данным решением 25 мая 2015 года ЗАО «Агрохимсервисцентр» обратилось с жалобой в Государственную налоговую службу при Правительстве Кыргызской Республики. Однако, Государственная налоговая служба при Правительстве Кыргызской Республики своим решением №11-10/12046 от 25 сентября 2015 года оставила в силе решение Управления Государственной налоговой службы по городу Джалал-Абад №1394/048 от 13 мая 2015 года, а жалобу ЗАО «Агрохимсервисцентр» - без удовлетворения.

20 ноября 2015 года ЗАО «Агрохимсервисцентр» обратилось в межрайонный суд по Джалал-Абадской области с заявлением о признании недействительным решения Управления Государственной налоговой службы по городу Джалал-Абад. Определением межрайонного суда по Джалал-Абадской области от 11 мая 2016 года производство по жалобе о признании незаконным решение Управления Государственной налоговой службы по городу Джалал-Абад от 13 мая 2015 года за №1394/048 было прекращено.

Постановлением судебной коллегии по административным и экономическим делам Джалал-Абадского областного суда от 6 сентября 2016 определение межрайонного суда Джалал-Абадской области от 11 мая 2016 года было оставлено в силе, а кассационная жалоба ЗАО «Агрохимсервисцентр» - без удовлетворения.

Постановлением судебной коллегии по административным и экономическим делам Верховного суда Кыргызской Республики от 26 января 2017 года надзорная жалоба заявителя была оставлена без удовлетворения, а определение межрайонного суда Джалал-Абадской области от 11 мая 2016 года и постановление судебной коллегии по административным и экономическим делам Джалал-Абадского областного суда от 6 сентября 2016 года оставлены в силе.

Согласно доводам, изложенным в обращении, решения указанных судов

были основаны на части 7 статьи 149 Налогового кодекса Кыргызской Республики, позволяющей обжаловать лишь решения Государственной налоговой службы при Правительстве Кыргызской Республики. При этом, решения Управления Государственной налоговой службы по городу Джалал-Абад по смыслу пункта 2 части 1 статьи 260 Гражданского процессуального кодекса Кыргызской Республики не являются ненормативным актом органа государственной власти, соответственно, решение территориального налогового органа не может быть отдельным предметом обжалования в судебном порядке, что не позволяет налогоплательщику оспаривать решение территориального налогового органа в суде первой инстанции.

По мнению Маматжанова Н. налогоплательщики остаются в неравном положении с налоговыми органами по признаку имущественного положения, так как Государственная налоговая служба при Правительстве Кыргызской Республики совместно с ее территориальными налоговыми органами имеют значительные ресурсы для защиты своих интересов в суде. Обжалуемая же норма налогового законодательства оставляет налогоплательщика один на один с мощным аппаратом государства, чем нарушает принципы равноправия, установленные частью 3 статьи 16, частью 3 статьи 99 Конституции Кыргызской Республики. Как считает, заявитель, для осуществления состязательности и равноправия сторон в рамках судопроизводства необходимы равные условия перед законом и судом. Равноправие может быть достигнуто, если будут предоставлены равные условия всем без исключения.

С учетом изложенного, заявитель просит признать оспариваемую норму противоречащей Конституции.

Коллегия судей, изучив ходатайство закрытого акционерного общества «Агрохимсервисцентр» и приложенные к нему материалы, заслушав информацию судьи Осмонбаева Э.Ж., проводившего на основании части 2 статьи 28 конституционного Закона Кыргызской Республики «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» проверку ходатайства, пришла к следующим выводам.

Коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики, решая вопрос о принятии обращения к производству, исходит, прежде всего, из допустимости поставленных вопросов в обращении к конституционному судопроизводству. Одним из оснований отказа в принятии обращения к производству в силу пункта 5 части 3 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», является то обстоятельство, когда конституционность указанного в обращении вопроса проверялась Конституционной палатой и имеется ее акт, сохраняющий свою силу.

Как отмечает сам заявитель, часть 7 статьи 149 Налогового кодекса Кыргызской Республики была предметом проверки Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики на соответствие части 1 статьи 1, части 2 статьи 16, пункту 8 части 5 статьи 20 и частям 1, 2 статьи 40 Конституции Кыргызской Республики.

Хотя руководитель ЗАО «Агрохимсервисцентр» настаивает на противоречии части 7 статьи 149 Налогового кодекса Кыргызской Республики другим нормам Конституции, тем не менее, его позиция в целом сводится к вопросу доступа налогоплательщиков к правосудию, который в полной мере был разрешен в Решении от 17 февраля 2017 года Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики. Более того, указанное решение содержит предельно ясные правовые позиции, отвечающие на все доводы заявителя, о чем свидетельствуют цитаты из Решения Конституционной палаты, приведенные самим Маматжановым Н. в ходатайстве.

Утверждения руководителя ЗАО «Агрохимсервисцентр» о противоречии оспариваемой нормы части 3 статьи 16 и части 3 статьи 99 Конституции Кыргызской Республики по существу носят поверхностный и не достаточно содержательный характер, которые не порождают сомнения и неопределенности в вопросе о том - соответствует ли указанным нормам Конституции оспариваемая им норма, что согласно абзацу второму статьи 24 вышеуказанного конституционного Закона является непременным условием для рассмотрения дела в рамках конституционного судопроизводства.

Доводы заявителя о неправильном применении норм права, в том числе неисполнения решения Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики, находятся в сфере правоприменительной практики и ответственности судей за законность и обоснованность принимаемых ими судебных актов и в соответствии с Конституцией и конституционным Законом «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» выходят за рамки полномочий Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики.

Таким образом, ходатайство директора ЗАО «Агрохимсервисцентр» Маматжанова Н. по форме и содержанию не соответствует требованиям, предъявляемым вышеуказанным конституционным Законом к обращениям в Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики.

С учетом изложенного, руководствуясь частью 2, пунктами 1, 5 части 3, частью 5 статьи 28 конституционного Закона Кыргызской Республики «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики

о п р е д е л и л а :

1. Отказать в принятии к производству обращения директора закрытого акционерного общества «Агрохимсервисцентр» Маматжанова Н.
2. Возвратить представленные материалы заявителю.
3. Настоящее определение может быть обжаловано в Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики.

Коллегия судей:

Осконбаев Э.Ж.

Нарынбекова А.О.

Саалаев Ж.И.

№ 35-0