



**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**  
**КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОЙ ПАЛАТЫ**  
**ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

об отказе в принятии к производству обращения граждан Карасартовой Риты  
Рахмановны, Омуркул уулу Улана о проверке конституционности части 1  
статьи 630 Кодекса Кыргызской Республики об административной  
ответственности

23 июня 2017 года

город Бишкек

Коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики в составе: Абдиева К., Осмонбаева Э.Ж., Нарынбековой А.О., при секретаре Кененсариевой Н.А., рассмотрев обращение граждан Карасартовой Риты Рахмановны, Омуркул уулу Улана

**у с т а н о в и л а :**

В Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики 17 мая 2017 года поступило ходатайство граждан Карасартовой Р.Р., Омуркул уулу У. о признании части 1 статьи 630 Кодекса Кыргызской Республики об административной ответственности неконституционной и противоречащей пунктам 3, 8 части 5 статьи 20, частям 1, 2 статьи 40 Конституции Кыргызской Республики.

Как отмечают заявители, законодатель допускает особое исключение как окончательность судебных постановлений о наложении

административного ареста устанавливая в части 1 статьи 630 Кодекса Кыргызской Республики об административной ответственности положение о том, что постановление об административном аресте приводится в исполнение немедленно после его вынесения.

По мнению заявителя, по смыслу оспариваемых норм, постановление суда об административном аресте, подлежащее исполнению немедленно после вынесения, вступает в законную силу без учета и применения срока на обжалование, и тем самым обжалование этого решения в последующем теряет всякий разумный смысл. Следовательно, право обращения в вышестоящую судебную инстанцию на предмет проверки законности и обоснованности постановления суда, как и возможность приостановления его исполнения, в случае административного ареста исключены. По сути, речь идет об исполнении постановления, не вступившего в законную силу. Такое законодательное установление приводит к нарушению соблюдения конституционного права граждан на судебную защиту, к уменьшению гарантий исправления и предотвращения судебной ошибки при назначении административного ареста.

Также граждане Карасартова Р.Р., Омуркул уулу У. считают, что в ситуациях, связанных с ограничением права на свободу и личную неприкосновенность, гарантии судебной защиты приобретают особое значение. В случае невозможности обжалования судебного постановления такие решения могут существенно ограничить конституционные права и свободы личности, причиняя им вред, восполнение которого в дальнейшем невозможно. Следовательно, в вопросах, связанных с лишением свободы (арестом) субъектам административно - деликтных правоотношений должна обеспечиваться возможность безотлагательного обжалования постановлений суда первой инстанции.

В ходатайстве заявителей приводятся конкретные обстоятельства, согласно которым, в результате применения оспариваемой нормы активистов Мавляна Аскарбекова, Айбека Мырзу, Азамата Аттокурова, Расула

Умбеталиева и Мухитдина Алымсеитова в Свердловском районном суде арестовали на пять суток и водворили в приемник-распределитель ГУВД г.Бишкек.

На основании вышеизложенного, заявители просят признать часть 1 статьи 630 Кодекса Кыргызской Республики об административной ответственности, неконституционной и противоречащей пунктам 3, 8 части 5 статьи 20, частям 1, 2 статьи 40 Конституции Кыргызской Республики.

Коллегия судей, изучив ходатайство граждан Карасартовой Р.Р., Омуркул уулу У. и приложенные к нему материалы, заслушав информацию судьи Абдиева К., проводившего на основании части 2 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» проверку обращения, пришла к следующим выводам.

В соответствии с требованиями статьи 24 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» основанием к рассмотрению дела является обнаружившаяся неопределенность в вопросе о том – соответствует ли Конституции закон, иной нормативный правовой акт.

В соответствии со статьей 38 Кодекса Кыргызской Республики об административной ответственности административный арест до пяти суток является одним из основных видов административного взыскания, налагаемого исключительно в судебном порядке, то есть на основании судебного акта.

Согласно части 1 статьи 595 Кодекса Кыргызской Республики об административной ответственности постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в соответствующий вышестоящий орган (должностному лицу) или в районный (городской) суд, а в случае несогласия с решением суда первой инстанции, оно может быть обжаловано последовательно в апелляционном, кассационном и надзорном порядках.

При этом, статьей 598 Кодекса Кыргызской Республики об административной ответственности установлено, что подача жалобы приостанавливает исполнение постановления о наложении административного взыскания до рассмотрения жалобы судом (судьей), органом (должностным лицом). Срок рассмотрения жалобы предусмотрен статьей 599 обозначенного Кодекса, согласно которой жалоба на постановление по делу об административном правонарушении рассматривается судом (судьей), органами (должностными лицами) в десятидневный срок со дня поступления.

Таким образом, Кодекс Кыргызской Республики об административной ответственности предусматривает возможность обжалования в судебном порядке постановления по делу об административном правонарушении, а также приостановление исполнения постановления о наложении административного взыскания, в случае подачи на него жалобы, не делая каких-либо исключений в зависимости от вида административного взыскания или органа, наложившего такое взыскание.

С учетом изложенного, коллегия судей не находит неопределенности в вопросе о том – соответствует ли оспариваемая норма пунктам 3, 8 части 5 статьи 20, частям 1, 2 статьи 40 Конституции Кыргызской Республики, что в свою очередь является неременным условием для рассмотрения дела в Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики. Проблемы, обозначенные заявителем, находятся в сфере правоприменительной практики и согласно Конституции и конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» выходят за рамки полномочий Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики.

В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» если обращение по содержанию и форме не соответствует требованиям

вышеуказанного конституционного Закона, предъявляемым к такому роду обращений, коллегия судей отказывает в принятии обращения к производству.

В связи с изложенным, руководствуясь частью 2, пунктом 1 части 3, частью 5 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики

**о п р е д е л и л а:**

1. Отказать в принятии к производству обращение граждан Карасартовой Риты Рахмановны, Омуркул уулу Улана.
2. Возвратить представленные материалы заявителям.
3. Настоящее определение может быть обжаловано в Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики.

Коллегия судей:

Абдиев К.

Осконбаев Э.Ж.

Нарынбекова А.О.

№ 36-0