



**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**  
**КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОЙ ПАЛАТЫ**  
**ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

об отказе в принятии к производству обращения гражданина Байзакова  
Арсена Медербековича о проверке конституционности нормативного  
положения части 1 статьи 299-2 Уголовного кодекса Кыргызской Республики

29 июня 2017 года

город Бишкек

Коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики в составе: Бобукеевой М.Р., Нарынбековой А.О., Осмоновой Ч.О., при секретаре Кененсариевой Н.А., рассмотрев обращение Байзакова Арсена Медербековича

**у с т а н о в и л а :**

В Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики 24 мая 2017 года поступило ходатайство гражданина Байзакова А.М. о признании части 1 статьи 299-2 Уголовного кодекса Кыргызской Республики в части, выраженной словами «хранение экстремистских материалов» противоречащей части 3 статьи 31, части 1 статьи 33 Конституции Кыргызской Республики.

Байзаков А.М. в своем обращении указывает, что граждане подвергаются уголовному преследованию на основании нормативного положения части 1 статьи 299-2 Уголовного кодекса Кыргызской Республики в соответствии с которой предусмотрена уголовная ответственность за хранение экстремистских материалов. В результате применения

правоохранительными и судебными органами оспариваемого нормативного положения части 1 статьи 299-2 Уголовного кодекса Кыргызской Республики граждане вынуждены отказаться от своих религиозных убеждений, что противоречит частям 3, 4 статьи 32, части 1 статьи 33 Конституции Кыргызской Республики.

Заявитель отмечает, что правоохранительные органы посредством этого способствуют отражению в отчетности своей деятельности положительной динамики по борьбе с экстремизмом. Однако идеи, изложенные в изъятой литературе, не разделяет гражданин, у которого в ходе обыска обнаружена указанная литература и считает, что ее хранение не означает согласие с убеждениями автора. При этом субъект обращения указывает, что граждан привлекают к уголовной ответственности на основании заключения Государственной комиссии по делам религий Кыргызской Республики, которая осуществляет свою деятельность незаконно.

С учетом вышеизложенных позиций, заявитель просит признать оспариваемые нормы противоречащими Конституции Кыргызской Республики.

Коллегия судей, изучив ходатайство гражданина Байзакова А.М., заслушав информацию судьи Бобукеевой М.Р., проводившей на основании части 2 статьи 28 конституционного Закона Кыргызской Республики «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» проверку ходатайства, пришла к следующим выводам.

По поступившему обращению в соответствии с частями 1 и 2 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», прежде всего, коллегией судей решается вопрос о принятии, либо об отказе в принятии к его производству, исходя из допустимости поставленных в обращении вопросов конституционному судопроизводству и соответствия обращения требованиям вышеуказанного конституционного Закона.

Приводимые доводы заявителя не могут рассматриваться как правовые аргументы, свидетельствующие о наличии неопределенности, в вопросе о том – соответствует ли Конституции оспариваемая норма, поскольку они свидетельствуют о том, что им, по существу, ставится вопрос о неправильном применении оспариваемой нормы. Однако разрешение такого вопроса требует исследования фактических обстоятельств дела.

Вместе с тем, рассмотрение вопросов, связанных с правоприменением оспариваемого нормативного положения в соответствии с конституционным Законом Кыргызской Республики «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» не входит в круг полномочий Конституционной палаты. Согласно части 1 статьи 19 указанного конституционного Закона Конституционная палата Верховного суда Кыргызской Республики устанавливает и решает исключительно вопросы права. Следовательно, действия должностных лиц, приводимые в обращении в качестве доводов, не могут расцениваться как обстоятельства, вызывающие сомнения в конституционности оспариваемой нормы.

Соответственно, в обращении заявителя отсутствует правовая неопределенность, которая согласно статье 24 конституционного Закона Кыргызской Республики «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» является основанием к рассмотрению дела.

В соответствии с пунктом части 3 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», коллегия судей отказывает в принятии обращения к производству, если обращение по содержанию и по форме не соответствует требованиям вышеуказанного конституционного Закона, а также в случае неподведомственности требования, заявленного в обращении.

С учетом изложенного, руководствуясь частью 2, пунктами 1, 4 части 3, частью 5 статьи 28 конституционного Закона Кыргызской Республики «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики

**определила:**

1. Отказать в принятии к производству ходатайства гражданина Байзакова Арсена Медербековича.
2. Возвратить представленные материалы заявителю.
3. Настоящее определение может быть обжаловано в Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики.

Коллегия судей:

Бобукеева М.Р.

Нарынбекова А.О.

Осмонова Ч.О.

№ 38-0