



**ОПРЕДЕЛЕНИЕ
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОЙ ПАЛАТЫ
ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

об отказе в принятии к производству обращения гражданина
Алмасбекова Чынгыза Алмасбековича

19 сентября 2016 года

город Бишкек

Коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики в составе: Касымалиева М. Ш., Айдарбековой Ч. А., Осконбаева Э. Ж., при секретаре Джолгакпаевой С. А., рассмотрев обращение гражданина Алмасбекова Ч. А.

у с т а н о в и л а :

В Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики 6 июля 2016 года поступило ходатайство гражданина Алмасбекова Ч. А. о признании нормативного положения части 3 статьи 19 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики, выраженного словами «Частное определение может быть вынесено и вышестоящим судом при обнаружении нарушений закона, при разбирательстве дела нижестоящим судом», неконституционным и противоречащим частям 1, 3 статьи 94, части 1 статьи 96 Конституции Кыргызской Республики.

Заявитель отмечает, что в соответствии с частями 1, 3 статьи 94 Конституции Кыргызской Республики судьи независимы и подчиняются только Конституции и законам; никто не вправе требовать от судьи отчета по конкретному судебному делу; запрещается всякое вмешательство в

деятельность по осуществлению правосудия; лица, виновные в воздействии на судью, несут ответственность, предусмотренную законом. В связи с чем, заявитель считает, что любое воздействие на судью недопустимо. По мнению заявителя, оспариваемое нормативное положение нарушает конституционный принцип независимости судей и является рычагом для отстранения негодных судей от осуществления правосудия. Судьи нижестоящих инстанций оказываются под непосредственным влиянием вышестоящих под страхом получения частного определения. Фактически это нормативное положение дает право судьям вышестоящих судов наказывать судей нижестоящих судов, что существенно влияет на их независимость.

Кроме того, заявитель, ссылаясь на части 1, 3 статьи 96 Конституции Кыргызской Республики и статью 374 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики полагает, что Верховный суд Кыргызской Республики осуществляет только пересмотр судебных актов с вынесением судебных актов, являющихся окончательными и не подлежащих обжалованию.

Алмасбеков Ч. А. указывает, что каждое частное определение направляется в Совет судей – выборный орган судейского самоуправления, где возбуждается дисциплинарное производство и к судье может быть применено дисциплинарное взыскание, вплоть до отстранения от должности, что, по его мнению, также нарушает принцип независимости судьи при осуществлении правосудия.

Независимость судей, как полагает заявитель, заключается в том, что исключается любое воздействие на них со стороны других лиц и организаций при разрешении ими конкретных уголовных, гражданских и иных дел; при рассмотрении дела суд должен руководствоваться не мнениями участников процесса, в том числе мнениями вышестоящих инстанций, а законом, принимать решения по своему внутреннему убеждению, основанному на изучении всех материалов дела, анализе всех представленных доказательств.

Заявитель считает, что в соответствии с частью 3 статьи 5 Конституции Кыргызской Республики государство, его органы, органы местного самоуправления и их должностные лица не могут выходить за рамки полномочий, определенных Конституцией и законами. В этой связи, он полагает, что судебная коллегия Верховного суда Кыргызской Республики, вынося частные определения в отношении нижестоящих судей, выходит за рамки своих полномочий, предусмотренных Конституцией Кыргызской Республики.

С учетом вышеизложенной позиции, заявитель просит признать оспариваемое нормативное положение неконституционным.

Коллегия судей, изучив ходатайство гражданина Алмасбекова Ч. А. и приложенные к нему материалы, заслушав информацию судьи Касымалиева М. Ш., проводившего на основании части 2 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» проверку обращения, пришла к следующим выводам.

В соответствии с частью 7 статьи 97 Конституции Кыргызской Республики каждый вправе оспорить конституционность закона и иного нормативного правового акта, если считает, что ими нарушаются права и свободы, признаваемые Конституцией. Заложенный в Основном законе «абстрактный» конституционный контроль, подразумевает, что проверка конституционности нормативного правового акта или его нормативных положений вне связи с конкретным случаем возможна лишь тогда, когда ими могут быть затронуты права и свободы человека и гражданина, определенные в разделе втором Конституции Кыргызской Республики.

Оспариваемое нормативное положение части 3 статьи 19 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики регулирует вопросы организации деятельности судов Кыргызской Республики. Суд и судьи, осуществляя отправление правосудия, олицетворяют собой судебную власть и обладают особым правовым статусом, в связи с чем оспариваемое

нормативное положение не затрагивает признаваемые Конституцией Кыргызской Республики права и свободы человека и гражданина.

Именно поэтому, гражданин Алмасбеков Ч. А., как физическое лицо, не может выступать в качестве субъекта обращения в Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики в рамках требований, изложенных в представленном ходатайстве.

В соответствии с пунктом 2 части 3 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» коллегия судей отказывает в принятии обращения к производству, если обращение исходит от ненадлежащего органа или лица (субъекта).

На основании изложенного, руководствуясь частью 2, пунктом 2 части 3, частью 5 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики

о п р е д е л и л а:

1. Отказать в принятии к производству обращение гражданина Алмасбекова Чынгыза Алмасбековича.
2. Возвратить представленные материалы заявителю.
3. Настоящее определение может быть обжаловано в Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики.

Коллегия судей:

Касымалиев М. Ш.

Айдарбекова Ч. А.

Осконбаев Э. Ж.

№ 39-0