КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНЫН ЖОГОРКУ СОТУНУН КОНСТИТУЦИЯЛЫК ПАЛАТАСЫНЫН СУДЬЯЛАР КОЛЛЕГИЯСЫНЫН АНЫКТАМАСЫ

Шарабидин Бекташевич Токтосуновдун өтүнүчүн өндүрүшкө кабыл алуудан баш тартуу жөнүндө

2017-жылдын 5-июлу Бишкек шаары

Кыргыз Республикасынын Жогорку сотунун Конституциялык палатасынын судьялар коллегиясы: М.Р. Бобукеева, К.М. Киргизбаев, А.О. Нарынбекованын курамында, сот отурумунун катчысы С.А. Джолгокпаеванын катышуусу менен, Шарабидин Бекташевич Токтосуновдун өтүнүчүн карап чыгып, төмөнкүлөрдү

т а п т ы:

Кыргыз Республикасынын Жогорку сотунун Конституциялык палатасына 2017-жылдын 30-июнунда Ш.Б. Токтосуновдун Бишкек шаардык сотунун кылмыш иштер жана административдик укук бузуу иштери боюнча соттук коллегиясынын 2017-жылдын 21-июнундагы ЖИ-612/17.БЗ кылмыш иши боюнча аныктамасын жана Бишкек шаарынын Биринчи май райондук сотунун судьясы Э.О. Каиповдун жактоочу Ш.Б. Токтосуновдун Бишкек шаардык сотунун аныктамасына келтирген көзөмөл тартибиндеги даттануусун жөнөтпөй кайтарып берүү жөнүндөгү катын конституциялуу эмес деп таануу жөнүндө өтүнүчү келип түшкөн.

Өтүнүчтөн жана ага тиркелген материалдардан келип чыккандай, Бишкек шаарынын Биринчи май райондук сотунун өндүрүшүнө Кыргыз Республикасынын Кылмыш-жаза кодексинин 30-беренесинин 4-бөлүгү жана 227-беренесинин 2-бөлүгүнүн 1, 3-пункттары, 30-беренесинин 4-бөлүгү жана 113-беренесинин 2-бөлүгү, 30-беренесинин 4-бөлүгү жана 341-беренесинин 2-бөлүгү, 30-беренесинин 4-бөлүгү жана 234-беренесинин 3-бөлүгүнүн 3-пункту менен айыпталган С.Н. Жапаровдун жазык иши келип түшкөн. Жактоочу Ш.Б. Токтосунов соттук кароонун даярдоо бөлүмүндө С.Н. Жапаровго карата колдонулган бөгөт коюу чараны өзгөртүп, үй камагына чыгаруу жөнүндө өтүнүч менен кайрылган. Биринчи май райондук соту 2017-жылдын 12-

июнунда аталган өтүнүчтү карап чыгып, аны канааттандыруусуз калтыруу жөнүндө токтом кабыл алган.

Ш.Б. Токтосунов Биринчи май райондук сотунун аталган токтому менен макул болбостон, 2017-жылдын 15-июнунда Бишкек шаардык сотунун кылмыш иштер жана административдик укук бузуу иштери боюнча соттук коллегиясына кассациялык тартипте даттанган. Даттануу өндүрүшкө кабыл алынып, 2017-жылдын 21-июнунда Бишкек шаардык сотунун кылмыш иштер жана административдик укук бузуу иштери боюнча соттук коллегиясы аны канааттандыруусуз калтыруу жөнүндө аныктама кабыл алган.

Арызданууучу, Бишкек шаардык сотунун жогоруда аталган аныктамасы менен да макул болбостон 2017-жылдын 23-июнунда көзөмөл тартибиндеги даттануу менен Биринчи май райондук сотуна кайрылган. Биринчи май райондук соту Жазык-процесстик кодексинин 339-беренесинин 1-2 бөлүгүн жетекчиликке алып, көзөмөл тартибиндеги даттанууну арызданууучуга кайтарып берген.

Ш.Б. Токтосунов өз кайрылуусунда Кыргыз Республикасынын Конституциясынын 20-беренесинин 5-бөлүгүнүн 3-пунктуна ылайык жогору турган сот тарабынан ишти кайра каратуу укугу эч чектелүүгө тийиш эмес деп көрсөтүп, Бишкек шаардык сотунун кылмыш иштер жана административдик укук бузуу иштери боюнча соттук коллегиясынын 2017-жылдын 21-июнундагы аныктамасын жана анын көзөмөл тартибиндеги даттануусун кайтарып берүү жөнүндөгү Бишкек шаарынын Биринчи май райондук сотунун каты соттук териштирүүнүн катышуучуларынын укугун бузууда деп эсептеп, аларды конституциялуу эмес деп таанууну суранат.

Кыргыз Республикасынын Жогорку сотунун Конституциялык палатасынын судьялар коллегиясы кайрылууну жана ага тиркелген материалдарды изилдеп чыгып, «Кыргыз Республикасынын Жогорку сотунун Конституциялык палатасы жөнүндө» конституциялык Мыйзамдын 28-беренесинин 2-бөлүгүнүн негизинде текшерүү жүргүзгөн судья М.Р. Бобукееванын маалыматын угуп, төмөнкү тыянакка келди.

Кыргыз Республикасынын Конституциясынын 97-беренесинин 6-бөлүгүнө, «Кыргыз Республикасынын Жогорку сотунун Конституциялык палатасы жөнүндө» конституциялык Мыйзамдын 4-беренесинин 1-бөлүгү жана 18-беренесине ылайык Кыргыз Республикасынын Жогорку сотунун Конституциялык палатасынын ыйгарым укуктарына мыйзамдар жана башка ченемдик укуктук актылар Конституцияга карама-каршы келген учурда, аларды конституциялык эмес деп табуу кирет.

Ошондой эле, «Кыргыз Республикасынын ченемдик укуктук актылары жөнүндө» Мыйзамдын 2-беренесине ылайык ченемдик укуктук акт деп

ыйгарым укуктуу мамлекеттик органдын (кызмат адамынын), жергиликтүү өз алдынча башкаруу органынын компетенциясынын чегинде же болбосо референдум аркылуу кабыл алынган (чыгарылган), укук ченемдерин (укуктук ченемдерди) белгилөөгө, өзгөртүүгө же жокко чыгарууга багытталган, аныкталган формадагы расмий документ эсептелет.

Ал эми арызданууучу тарабынан конституциялуулугу талашылып жаткан соттук акт жана Бишкек шаарынын Биринчи май райондук сотунун даттанууну арызданууучуга кайтарып берүү жөнүндөгү каты ченемдик укуктук акт болуп эсептелбейт.

Демек, соттук актылардын конституциялуулугун текшерүү Кыргыз Республикасынын Жогорку сотунун Конституциялык палатасынын ыйгарым укуктарына кирбейт.

Ал эми «Кыргыз Республикасынын Жогорку сотунун Конституциялык палатасы жөнүндө» конституциялык мыйзамдын 28-беренесинин 3-бөлүгүнүн 4-пунктуна ылайык эгерде кайрылууда билдирилген талап Конституциялык палатанын кароосуна караштуу болбосо судьялар коллегиясы кайрылууну өндүрүшкө кабыл алуудан баш тартат.

Жогоруда аталган тыянактардын негизинде, «Кыргыз Республикасынын Жогорку сотунун Конституциялык палатасы жөнүндө» конституциялык Мыйзамдын 28-беренесинин 2-бөлүгүн, 3-бөлүгүнүн 4-пунктун, 5-бөлүгүн жетекчиликке алып, Кыргыз Республикасынын Жогорку сотунун Конституциялык палатасынын судьялар коллегиясы

а н ы к т а д ы:

1. Шарабидин Бекташевич Токтосуновдун өтүнүчүн өндүрүшкө кабыл алуудан баш тартылсын.

2. Өтүнүч жана ага тиркелген материалдар кайрылуучуга кайтарылып берилсин.

3. Аныктама Кыргыз Республикасынын Жогорку сотунун Конституциялык палатасына даттанылышы мүмкүн.

Судьялар коллегиясы: М.Р. Бобукеева

К.М. Киргизбаев

А.О. Нарынбекова

№ 39-о