



ОПРЕДЕЛЕНИЕ
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОЙ ПАЛАТЫ
ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

об отказе в принятии к производству обращения
гражданина Бакай Абдыкул уулу о проверке конституционности Главы
34-1 Гражданского кодекса Кыргызской Республики

11 июля 2017 года

город Бишкек

Коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики в составе Осмоновой Ч.О., Осконбаева Э.Ж., Бобукеевой М.Р., при секретаре Аблакимова К., рассмотрев обращение гражданина Бакай Абдыкул уулу о проверке конституционности Главы 34-1 Гражданского кодекса Кыргызской Республики,

у с т а н о в и л а:

В Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики 4 июля 2017 года поступило ходатайство гражданина Бакай Абдыкул уулу о признании Главы 34-1 Гражданского кодекса Кыргызской Республики противоречащим части 1 статьи 1, частям 1, 2 статьи 7 Конституции Кыргызской Республики.

Как следует из представленных материалов в оспариваемой Главе указанного Кодекса содержатся статьи, которые определяют финансирование в соответствии с исламскими принципами финансирования и договорные отношения, основой которых служит шариат, такие как мудараба, мурабаха, договор шарика, договор мушарака, договор иджара, договор кард хасан,

договор истиснаа и договор параллельная истиснаа, договор салам, договоры доверительного (вади'айад амана) и гарантированного (вади'айад дамана) хранения.

По мнению заявителя, наличие указанных религиозных договорных отношений в законодательстве Кыргызской Республики противоречит принципу светскости Кыргызской Республики, так как источником права выступает шариат.

Кроме того, Бакай Абдыкул уулу в обосновании своих доводов приводит заключение Конституционной палаты от 11 октября 2016 года № 01-3, в котором указывается, что принцип светскости предполагает отделение государства от религиозных догм, но не означает удаление религии из общественной жизни. Также он способствует разграничению сфер влияния государства и религиозных организаций при сохранении роли государства как основной формы организации общественно-политической власти. Данный принцип вытекает из статьи 7 Конституции Кыргызской Республики.

Заявитель отмечает, что религиозные нормы шариата и нормы права Кыргызской Республики становятся одной нормой закона, что прямо противоречат указанным им нормам Конституции, в которых указано, что религия и все культы отделены от государства.

С учетом изложенного, заявитель просит признать оспариваемую норму противоречащей Конституции.

Коллегия судей, изучив ходатайство гражданина Бакай Абдыкул уулу и приложенные к нему материалы, заслушав информацию судьи Осмоновой Ч.О. проводившей на основании части 2 статьи 28 конституционного Закона Кыргызской Республики «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» проверку ходатайства, пришла к следующим выводам.

В соответствии с частью 7 статьи 97 Конституции Кыргызской Республики, каждый вправе оспорить конституционность закона и иного

нормативного правового акта, если считает, что ими нарушаются права и свободы, признаваемые Конституцией Кыргызской Республики. Соответственно, право на обращение в Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики у физических и юридических лиц возникает только в том случае, если имели место нарушения прав и свобод человека и гражданина, признаваемые разделом Вторым Конституции Кыргызской Республики. С учетом этого, часть 3 статьи 25 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» требует от заявителей указать в ходатайстве конкретные основания к рассмотрению обращения в рамках конституционного судопроизводства, правовое обоснование своей позиции по поставленному им вопросу со ссылкой на соответствующие нормы Конституции Кыргызской Республики, а также обстоятельства, на которых сторона основывает свое требование, и доказательства, подтверждающие изложенные стороной факты.

Однако, требование заявителя основывается не на нарушении признаваемых Конституцией Кыргызской Республики прав и свобод человека и гражданина, а на противоречии оспариваемой Главы Гражданского кодекса части 1 статьи 1, частям 1, 2 статьи 7 Конституции Кыргызской Республики, определяющих конституционные основы государственного строительства в Кыргызской Республике и содержащих запрет на установление в Кыргызской Республике религии в качестве государственной или обязательной, а также разграничение религии от государства. Тогда как физические и юридические лица не наделены правом ставить вопрос о проверке конституционности оспариваемой Главы Гражданского кодекса Кыргызской Республики с указанной точки зрения.

В связи с чем, Бакай Абдыкул уулу не может быть субъектом обращения в рамках требований, изложенных в рассматриваемом ходатайстве.

В соответствии с пунктами 1, 2 части 3 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской

Республики», коллегия отказывает в принятии обращения к производству если обращение по содержанию не соответствует требованиям указанного конституционного Закона, а также если обращение исходит от ненадлежащего органа или лица (субъекта).

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 2, пунктом 2 части 3, частью 5 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики

о п р е д е л и л а:

1. Отказать в принятии к производству ходатайство гражданина Бакай Абдыкул уулу.
2. Возвратить представленные материалы заявителю.
3. Настоящее определение может быть обжаловано в Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики.

Коллегия судей:

Осмонова Ч.О.

Осконбаев Э.Ж.

Бобукеева М.Р.

№

42-0