



**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**  
**КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОЙ ПАЛАТЫ**  
**ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

об отказе в принятии к производству обращения  
открытого акционерного общества «Кыргызтрансавто» о проверке  
конституционности статьи 134 Гражданского кодекса Кыргызской Республики

13 июля 2017 года

город Бишкек

Коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики в составе Айдарбековой Ч.А., Бобукеевой М.Р., Киргизбаева К.М., при секретаре Кененсариевой Н.А., рассмотрев обращение открытого акционерного общества «Кыргызтрансавто» о проверке конституционности статьи 134 Гражданского кодекса Кыргызской Республики,

**у с т а н о в и л а :**

В Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики 22 июня 2017 года поступило ходатайство открытого акционерного общества «Кыргызтрансавто» о признании статьи 134 Гражданского кодекса Кыргызской Республики противоречащей частям 2, 4 статьи 12 Конституции Кыргызской Республики.

Как следует из представленных материалов, государственное предприятие «Балыкчы эт комбинаты» в 1994 году было преобразовано в акционерное общество «Токчулук». На первом международном аукционе, проведенном 9 ноября 1995 года Фондом государственного имущества Кыргызской Республики, 75,91% государственной доли акций были проданы открытому акционерному обществу «Кыргызтрансавто» за сумму около 2 000 000 сом, а оставшаяся часть государственной доли акций, составляющая 25% от общего количества акций, была продана на купонном аукционе. В 1996 году акционерное общество «Токчулук» было переименовано в акционерное общество «Балыкчы эт комбинаты», а с 2004 года преобразовано в общество с ограниченной ответственностью (ОсОО) «Балыкчы эт комбинаты». С 2000 года вышеуказанная организация из-за отсутствия оборотных средств находится на консервации.

В связи с тем, что с конца 2012 года не работает один из участников общества с ограниченной ответственностью «Балыкчы эт комбинаты» АО «Кыргызтрансавто», его руководитель Урманов С.И., и второй участник Урманов Э.С., руководствуясь статьей 134 Гражданского кодекса Кыргызской Республики 16 августа и 12 августа 2013 года письменно обратились к ОсОО «Балыкчы эт комбинаты» о намерении выйти из состава участников со своими долями в уставном капитале общества.

Для исполнения требований выходящих лиц, директор ОсОО «Балыкчы эт комбинаты» Бектурова Н.О. своим приказом создала комиссию для составления разделительного баланса и выделения их доли в натуре согласно требованиям выходящих лиц. В состав комиссии были включены все участники общества, однако участники, имеющие 4,69% доли в уставном капитале, отказались от участия в ее работе. Не дожидаясь решения общего собрания участников общества, которое должно было рассмотреть заявления двух участников о выделении их доли согласно балансу и утвердить разделительный баланс, участники, имеющие 4,69% доли в уставном капитале общества, начали

выступать от имени исполнительного органа и всех участников общества, приняли решение об увольнении директора Бектуровой Н.О. и на отсканированных бланках начали направлять требования о передаче им печати, штампа, учредительных документов общества.

Далее, заявитель указывает, что суды первой и апелляционной инстанций Иссык - Кульской области приняли решения, что ОсОО «Балыкчы эт комбинаты» полностью не реорганизовано в соответствии требованиями Закона Кыргызской Республики «О государственной регистрации юридических лиц, филиалов и представительств», так как основные учредители полностью не вышли из состава учредителей.

Верховный суд Кыргызской Республики, рассмотрев надзорную жалобу истцов, имеющих 4,69% доли в капитале ОсОО «Балыкчы эт комбинаты», и соглашаясь с их требованиями указал, что в соответствии с пунктом 1 статьи 137 Гражданского кодекса Кыргызской Республики участнику, вышедшему из общества с ограниченной ответственностью со своими долями в уставном капитале общества, выплачивается стоимость части имущества общества, соответствующей доле этого участника в уставном капитале, если иное не предусмотрено уставом общества.

Заявитель, не соглашаясь с решением Верховного суда Кыргызской Республики считает, что надзорный судебный орган при рассмотрении заявлений истцов, в отношении выходящих участников из общества со своей долей в уставном капитале общества, нарушил конституционные права выходящих участников, указанных в частях 2, 4 статьи 12 Конституции Кыргызской Республики. По его мнению, Верховный суд Кыргызской Республики толкуя данную статью Гражданского кодекса Кыргызской Республики, предоставил возможность для нарушения законного права заявителя о выделении им своей доли в уставном капитале общества в соответствии с разделительным балансом, и создал прецедент, который открывает широкую дорогу коррупции и мошенничеству внутри общества с

ограниченной ответственностью и в его хозяйственной деятельности в целом.

Субъект обращения считает, что нормы, указанные в статье 137 указанного Кодекса, применимы только к тем участникам, которые выходят из общества с отчуждением своей доли обществу, где им выплачивается стоимость части имущества общества, а когда участник выходит из общества со своей долей в его уставном капитале в соответствии с разделительным балансом, ему не выплачивается стоимость части имущества общества, соответствующей доле этого участника. С учетом изложенного, заявитель просит признать оспариваемую норму противоречащей Конституции Кыргызской Республики.

Коллегия судей, изучив ходатайство открытого акционерного общества «Кыргызтрансавто» и приложенные к нему материалы, заслушав информацию судьи Айдарбековой Ч.А. проводившей на основании части 2 статьи 28 конституционного Закона Кыргызской Республики «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» проверку ходатайства, пришла к следующим выводам.

Доводы заявителя по существу ходатайства свидетельствуют о проблемах правоприменительной практики оспариваемой нормы, что в соответствии с конституционным Законом «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» не входит в круг полномочий Конституционной палаты. Согласно части 1 статьи 19 указанного конституционного Закона Конституционная палата Верховного суда Кыргызской Республики устанавливает и решает исключительно вопросы права. Следовательно, применение судами оспариваемой нормы, приводимые в обращении в качестве доводов, не могут расцениваться как обстоятельства, вызывающие сомнения в конституционности оспариваемой нормы и не порождают неопределенности в вопросе о том - соответствует ли Конституции оспариваемая норма, что согласно абзацу второму статьи 24 «О Конституционной палате Верховного

суда Кыргызской Республики» является неременным условием для рассмотрения дела в рамках конституционного судопроизводства.

Таким образом, ходатайство открытого акционерного общества «Кыргызтрансавто» по форме и содержанию не соответствует требованиям, предъявляемым вышеуказанным конституционным Законом к обращениям в Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики.

В соответствии с пунктами 1, 4 части 3 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», коллегия судей отказывает в принятии обращения к производству, если обращение по форме и содержанию не соответствует требованиям конституционного Закона и, если заявленные в обращении требования, неподведомственны Конституционной палате.

С учетом изложенного, руководствуясь частью 2, пунктами 1, 4 части 3, частью 5 статьи 28 конституционного Закона Кыргызской Республики «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики

**о п р е д е л и л а:**

1. Отказать в принятии к производству обращение открытого акционерного общества «Кыргызтрансавто».
2. Возвратить представленные материалы заявителю.
3. Настоящее определение может быть обжаловано в Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики.

Коллегия судей:

Айдарбекова Ч.А.

Бобукеева М.Р.

Киргизбаев К.М.

№ 45-0