



**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**  
**КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОЙ ПАЛАТЫ**  
**ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

об отказе в принятии к производству обращения  
гражданина Султанидинова Сайнидина Султанидиновича о проверке  
конституционности пункта 5 части 1 и части 4 статьи 53 конституционного  
Закона «О выборах Президента Кыргызской Республики и депутатов  
Жогорку Кенеша Кыргызской Республики»

13 июля 2017 года

город Бишкек

Коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики в составе: Киргизбаева К. М., Бобукеевой М.Р., Нарынбековой А.О., при секретаре Аблакимове К.А., рассмотрев обращение гражданина Султанидинова С.С.

**у с т а н о в и л а :**

В Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики 27 июня 2017 года поступило ходатайство гражданина Султанидинова С.С. о признании пункта 5 части 1 и части 4 статьи 53 конституционного Закона «О выборах Президента Кыргызской Республики и депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики» неконституционными и противоречащими части 2 статьи 16, частям 1 и 2 статьи 20 Конституции Кыргызской Республики.

0500070

Как следует из обращения, в Закон Кыргызской Республики «О выборах Президента Кыргызской Республики и депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики» были внесены поправки, увеличивающие сумму избирательного залога с тысячекратного размера до десятикратного размера установленного законодательством расчетного показателя.

Следовательно, граждане с низким и средним достатком не могут принимать участие в качестве кандидатов на должность Президента Кыргызской Республики.

В этой связи, заявитель отмечает, что в соответствии с частью 2 статьи 16 Конституции Кыргызской Республики никто не может подвергаться дискриминации по признаку имущественного или иного положения. Согласно части 1 статьи 20 Конституции Кыргызской Республики в Кыргызской Республике не должны приниматься законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина. Кроме того, частью 2 статьи 20 Конституции Кыргызской Республики запрещается принятие подзаконных правовых актов, ограничивающих права и свободы человека и гражданина.

На основании изложенного заявитель просит признать положения пункта 5 части 1 и часть 4 статьи 53 конституционного Закона Кыргызской Республики противоречащими указанным нормам Конституции Кыргызской Республики.

Коллегия судей, изучив представленное ходатайство и приложенные к нему материалы, заслушав информацию судьи Киргизбаева К.М., проводившего на основании части 2 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» проверку ходатайства, пришла к следующим выводам.

В соответствии с требованиями статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», коллегия судей, решая вопрос о принятии обращения к производству,

исходит из требований к обращению, указанных в статье 25 обозначенного конституционного Закона.

Согласно пунктам 6, 7 и 9 части 3 статьи 25 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» в обращении должны быть указаны обстоятельства, на которых сторона основывает свое требование, и доказательства, подтверждающие изложенные стороной факты, точное наименование и реквизиты оспариваемого акта, а также позиция заявителя по поставленному им вопросу, его правовое обоснование со ссылкой на соответствующие нормы Конституции.

Однако, данные требования указанного конституционного Закона не были соблюдены. Так, заявителем не приводятся достаточные правовые аргументы, свидетельствующие о противоречии оспариваемых норм Конституции Кыргызской Республики.

Коллегия судей отмечает, что избирательный залог является необходимым элементом избирательного процесса, обеспечивающим прохождение наиболее ответственных кандидатов, имеющих серьезные намерения бороться за свою потенциальную должность. Граждане осуществляют свое пассивное избирательное право на основе принципа свободных выборов т.е. на добровольной, а не на принудительной основе. Быть избранным Президентом Кыргызской Республики является правом, а не обязанностью гражданина.

Законодатель вправе в интересах избирателей предусмотреть специальные предварительные условия, позволяющие исключить из избирательного процесса тех его участников, которые не имеют достаточной поддержки избирателей. Соответственно, наличие избирательного залога не связано с результатами выборов, а, наряду с требованием собрать определенное количество подписей избирателей в поддержку кандидата в президенты, является лишь одним из условий участия в избирательной кампании, что само по себе не может рассматриваться как нарушение каких-либо конституционных прав и свобод.

В связи с изложенным, руководствуясь частью 2, пунктом 1 части 3, частью 5 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики

**определила:**

1. Отказать в принятии к производству обращения Султанидинова Сайнидина Султанидиновича.
2. Возвратить представленные материалы заявителю.
3. Настоящее определение может быть обжаловано в Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики.

Коллегия судей:

Киргизбаев К.М.

Бобукеева М.Р.

Нарынбекова А.О.

№

47-0