



**ОПРЕДЕЛЕНИЕ
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОЙ ПАЛАТЫ
ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

об отказе в принятии к производству обращения
Абыкаимова Улукбека Алтымышевича о проверке конституционности
части 3 статьи 32 Уголовно-процессуального кодекса
Кыргызской Республики

13 октября 2017 года

город Бишкек

Коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики в составе: Осмоновой Ч.О., Нарынбековой А.О., Киргизбаева К.М., при секретаре Кененсариевой Н.А., рассмотрев обращение Абыкаимова Улукбека Алтымышевича

УСТАНОВИЛА:

В Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики 06 сентября 2017 года поступило ходатайство Абыкаимова У.А. о признании части 3 статьи 32 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики неконституционной и противоречащей части 1 статьи 40 Конституции Кыргызской Республики.

Как следует из представленного обращения, 31 марта 2015 года при проведении совместных оперативно-розыскных мероприятий сотрудниками 10-го отдела Управления внутренних дел Ленинского района г. Бишкек и сотрудниками Государственного комитета национальной безопасности Кыргызской Республики на основании постановления Сокулукского районного суда Кыргызской Республики от 30 марта 2015 года было проведено обследование жилого помещения по месту жительства Абыкаимова У.А., 1983 года рождения, по адресу Сокулукский район, Ново-Павловка, улица Лавровых, дом 28, где были обнаружены и изъяты брошюры «Мухтарат», «Масжидуд аксадон таралган нур: Хизбут-Тахрир аракетинин башталгыч чекити» и «Ыйман жолу».

6 мая 2015 года следователь следственного управления Государственного комитета национальной безопасности Кыргызской Республики, на основании заключения религиоведческой экспертизы возбудил уголовное дело в отношении Абдыкаимова У.А. в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 299¹ Уголовного кодекса Кыргызской Республики.

Приговором Сокулукского районного суда от 28 декабря 2016 года Абдыкаимов У.А. был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 299¹ Уголовного кодекса Кыргызской Республики, и назначено ему наказание в виде лишения свободы сроком на пять лет, и в соответствии со статьёй 63 Уголовного кодекса Кыргызской Республики наказание условное с испытательным сроком на три года.

В настоящее время, как следует из ходатайства заявителя, уголовное дело по жалобе Абдыкаимова У.А. на приговор Сокулукского районного суда находится в апелляционной инстанции, производство по делу приостановлено.

Тем временем, на постановление следователя о возбуждении уголовного дела была подана жалоба в Первомайский районный суд, который отказал в удовлетворении жалобы, мотивируя тем, что в соответствии с частью 3 статьи 32 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики жалоба может быть подана только во время следствия. Судебная коллегия по уголовным и административным делам Бишкекского городского суда постановлением от 31 мая 2017 года, ссылаясь на эти же основания, прекратила кассационное производство по жалобе Абдыкаимова У.А.

В результате вышеуказанных обстоятельств, заявитель считает, что имеется неопределенность в оспариваемой норме Кодекса, т.к. в статье 129 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики указано, что жалобы на действия работника органа дознания, действия и решения следователя, прокурора, судьи или суда могут быть поданы в течение всего производства следствия или судебного разбирательства. При этом, по мнению заявителя, в статье 131 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики не указан срок подачи жалобы на действие (бездействие) следователя, тогда как статья 40 Конституции Кыргызской Республики каждому гарантирует судебную защиту его прав и свобод, предусмотренных Конституцией, законами, международными договорами, участницей которых является Кыргызская Республика, общепризнанными принципами и нормами международного права.

На основании вышесказанного, заявитель просит признать оспариваемую норму противоречащей части 1 статьи 40 Конституции Кыргызской Республики.

Коллегия судей, изучив представленное ходатайство и заслушав информацию судьи Осмоновой Ч.О. проводившей на основании части 2 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» проверку обращения, пришла к следующим выводам.

Коллегия судей в соответствии с частями 1 и 2 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» решает вопрос о принятии или об отказе в принятии к производству поступившего обращения, исходя, прежде всего из допустимости поставленных в обращении вопросов конституционному судопроизводству и соответствия обращения требованиям данного конституционного Закона.

Заявитель просит признать неконституционным нормативные положения оспариваемой нормы только в силу того, что в её отыложной норме не указан срок подачи жалобы на действие (бездействие) следователя, тем самым, по его мнению, нарушается его право на судебную защиту.

Решением Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики от 17 февраля 2017 года, установлено, что правом на судебную защиту признаётся не только право на обращение в суд, но и возможность получения реальной судебной защиты в форме восстановления нарушенных прав и свобод в соответствии с законодательно закрепленными критериями, которые в нормативной форме предопределяют, в каком суде и по какой процедуре подлежит рассмотрению конкретное дело, что позволяет участникам процесса, а также иным заинтересованным лицам избежать правовой неопределенности в этом вопросе.

Так, Уголовно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики дефиницию «досудебное производство» формулирует как уголовное судопроизводство с момента получения сообщения о преступлении до направления прокурором уголовного дела в суд для рассмотрения его по существу, т.е. как стадию, предшествующую судебному производству по уголовному делу.

Часть 3 статьи 32 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики предусматривает полномочие судьи в ходе досудебного производства рассматривать жалобы на действия (бездействие) и решения прокурора, следователя и органа дознания в случаях и порядке, которые предусмотрены статьей 131 того же Кодекса, иными словами, оспариваемая норма прямо указывает период (досудебное производство), в течение которого возможно обжалование действий (бездействие) и решений прокурора, следователя и органа дознания.

Часть 1 статьи 131 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики подчёркивает возможность обжалования действий (бездействие) и решений вышеперечисленных должностных лиц в судебном порядке по месту производства расследования.

Более того оспариваемая норма не лишает заявителя права на пересмотр судебных актов в надзорном порядке, закрепленного Конституцией Кыргызской Республики.

Принимая во внимание вышеизложенное, а также учитывая, что в представленном ходатайстве отсутствует правовая неопределенность, которая согласно статье 24 конституционного Закона Кыргызской Республики «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» является основанием к рассмотрению дела, проверка конституционности части 3 статьи 32 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики, не может являться предметом рассмотрения Конституционной палаты.

С учетом изложенного, руководствуясь частями 1, 2, пунктом 1 части 3, частью 5 статьи 28 конституционного Закона Кыргызской Республики «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики

О ПРЕДЕЛИЛА:

1. Отказать в принятии к производству ходатайства Абыкаимова Улукбека Алтымышбековича.
2. Возвратить представленные материалы заявителю.
3. Настоящее определение может быть обжаловано в Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики.

Коллегия судей:

Осмонова Ч.О.

Нарынбекова А.О.

Киргизбаев К.М.

№ 53-0