



ОПРЕДЕЛЕНИЕ
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОЙ ПАЛАТЫ
ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

об отказе в принятии к производству обращения
ОАО «Евразийский Сберегательный Банк» о проверке
конституционности пункта 3 статьи 1, пункта 1 статьи 3 Закона
Кыргызской Республики «Об инвестициях в Кыргызской Республике»

26 октября 2017 года

город Бишкек

Коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики в составе: Бобукеевой М.Р., Осмоновой Ч.О., Нарынбековой А.О., при секретаре Кененсариевой Н.А., рассмотрев обращение ОАО «Евразийский Сберегательный Банк» в лице председателя правления Шапакова К.Ж.

у с т а н о в и л а :

В Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики 25 сентября 2017 года поступило ходатайство ОАО «Евразийский Сберегательный Банк» в лице его председателя правления Шапакова Кубанычбека Женишбековича о признании пункта 3 статьи 1, пункта 1 статьи 3 Закона Кыргызской Республики «Об инвестициях в Кыргызской Республике» противоречащими абзацу второму части 2 и части 3 статьи 16, пункту 8 части 5 статьи 20 Конституции Кыргызской Республики.

Заявитель отмечает, что в соответствии с пунктом 3 статьи 1 Закона Кыргызской Республики «Об инвестициях в Кыргызской Республике», инвестором признается субъект инвестиционной деятельности, осуществляющий вложение собственных, заемных или привлеченных средств в форме прямых инвестиций.

Согласно пункту 2 статьи 1 Закона Кыргызской Республики «Об инвестициях в Кыргызской Республике» прямыми инвестициями является владение, приобретение инвестором не менее одной третьей процентов акций или голосов акционеров в акционерных обществах, созданных или вновь создаваемых на территории Кыргызской Республики, либо эквивалент такого участия в других формах хозяйствующих субъектов и все последующие операции между инвестором и инвестируемым предприятием, вложение капитала в основные фонды филиала, представительства юридического лица, создаваемого на территории Кыргызской Республики.

Шапаков К.Ж. считает, что пункт 3 статьи 1 Закона Кыргызской Республики «Об инвестициях в Кыргызской Республике» при толковании его в совокупности с пунктом 2 статьи 1 Закона Кыргызской Республики «Об инвестициях в Кыргызской Республике» устанавливает имущественный порог в виде процентного соотношения долевого участия в капитале хозяйственного товарищества и общества, свыше которого лицо признается инвестором.

Заявитель отмечает, что согласно части 3 статьи 16 Конституции Кыргызской Республики все равны перед законом и судом. При этом, абзацем вторым части 2 этой же статьи Конституции Кыргызской Республики установлено, что никто не может подвергаться дискриминации по признакам, предусмотренным указанной статьей Конституции.

Далее заявитель указывает, что статьями 4-10 Закона Кыргызской Республики «Об инвестициях в Кыргызской Республике» установлены специальные законодательные гарантии для инвесторов, такие как гарантии защиты инвестиций и инвесторов, гарантии вывоза и репатриации за пределы

Кыргызской Республики инвестиций, имущества и информации, гарантии защиты от экспроприации инвестиций и возмещение убытков инвесторам, гарантии использования доходов, свобода денежных операций, свободный доступ к открытой информации, экономическая самостоятельность инвесторов и признание прав инвесторов.

Таким образом, лица, не обладающие статусом инвестора согласно смыслу и содержанию пункта 3 статьи 1 Закона Кыргызской Республики «Об инвестициях в Кыргызской Республике», т.е. не осуществляющие прямых инвестиций в размере не менее одной третьей процентов акций или голосов акционеров в акционерных обществах, созданных или вновь создаваемых на территории Кыргызской Республики, либо эквивалент такого участия в других формах хозяйствующих субъектов, лишены вышеперечисленных законодательных гарантий для инвесторов, а также права на судебную защиту в порядке, предусмотренном статьей 18 Закона Кыргызской Республики «Об инвестициях в Кыргызской Республике». В связи с чем заявитель считает, что данное положение очевидным образом противоречит абзацу второму части 2 и части 3 статьи 16, пункту 8 части 5 статьи 20 Конституции Кыргызской Республики, устанавливающие конституционные гарантии права на запрет дискриминации по признаку любых обстоятельств, равенства перед законом и судом, права на судебную защиту.

Как отмечает заявитель, в соответствии с пунктом 1 статьи 3 Закона Кыргызской Республики «Об инвестициях в Кыргызской Республике» отношения, связанные с прямыми инвестициями в Кыргызской Республике, регулируются вышеназванным Законом, а также иными нормативными правовыми актами Кыргызской Республики, принятыми в соответствии с названным Законом.

Обосновывая неконституционность пункта 1 статьи 3 оспариваемого Закона, заявитель приводит только дефиницию инвестиции и прямых инвестиций, указанных в пунктах 2 и 3 статьи 1 названного Закона, не приводя, при этом, правовых аргументов и не указывая системной связи

между оспариваемой нормой и приводимыми в ходатайстве конституционными установлениями.

Таким образом, заявитель просит пункт 3 статьи 1, пункт 1 статьи 3 Закона Кыргызской Республики «Об инвестициях в Кыргызской Республике» признать противоречащими Конституции Кыргызской Республики.

Коллегия судей, изучив представленное ходатайство и заслушав информацию судьи Бобукеевой М.Р., проводившей на основании части 2 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» проверку обращения, пришла к следующим выводам.

Согласно Конституции Кыргызской Республики гарантируется равная правовая защита всех форм собственности, в том числе и частной (часть 1 статьи 12), каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод (часть 1 статьи 40), никто не может подвергаться какой-либо дискриминации (часть 2 статья 16).

Тем самым государство гарантирует защиту инвестиций независимо от форм собственности и источников существования. Всем инвесторам обеспечивается равноправный режим, исключающий применение мер дискриминационного характера, которые могли бы помешать управлению инвестициями, их использованию и ликвидации.

Раскрывая конституционное содержание права на недискриминацию, Конституционная палата Верховного суда Кыргызской Республики в ряде своих решений изложила следующие правовые позиции: конституционный принцип недискриминации предполагает запрет на различное обращение, носящее необоснованный характер, которое осуществляется по определенным признакам в сфере различных элементов правового статуса личности. Этот принцип распространяется не только на осуществление прав и свобод, но и на осуществление обязанностей, реализацию ответственности, юридические гарантии прав и свобод. Соблюдение конституционного принципа равенства, гарантирующего защиту от всех форм дискриминации

при осуществлении прав и свобод, означает, помимо прочего, запрет вводить такие различия в правах лиц, принадлежащих к одной и той же категории, которые не имеют объективного и разумного оправдания (Решения от 11 мая 2016 года и от 17 февраля 2017 года).

Коллегия судей полагает, что приобретение статуса инвестора при вложении прямых инвестиций и определение доли вложения капитала в хозяйствующие субъекты лежат не в плоскости нарушения конституционных прав. Взаимоотношения государства с инвесторами имеют экономическое основание, соответственно государство может устанавливать такие требования исключительно в целях социально-экономического развития страны. Обязанностью государства является создание и обеспечение эффективности существования механизма защиты инвестиций и инвесторов. Соответственно, с учетом изложенного, разрешение подобных вопросов является дискрецией законодателя.

В связи с чем, коллегия судей отмечает, что в обращении заявителя отсутствует правовая неопределенность, которая согласно статье 24 конституционного Закона Кыргызской Республики «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» является основанием к рассмотрению дела в рамках конституционного судопроизводства.

С учетом изложенного, руководствуясь частью 2, пунктами 1 и 4 части 3, частью 5 статьи 28 конституционного Закона Кыргызской Республики «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики

о п р е д е л и л а:

1. Отказать в принятии к производству ходатайства ОАО «Евразийский Сберегательный Банк» в лице председателя правления К.Ж. Шапакова.
2. Возвратить представленные материалы заявителю.

3. Настоящее определение может быть обжаловано в Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики.

Коллегия судей:

Бобукеева М.Р.

Осмонова Ч.О.

Нарынбекова А.О.

№ 57-0