



**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**  
**КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОЙ ПАЛАТЫ**  
**ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

об отказе в принятии к производству обращения Балкыбековой Дамиры Абдыкадыровны в интересах ОсОО «Аргымак-Транс КГ», ОсОО «Бай Шам-Транс» и ЗАО «Бишкекское грузовое автотранспортное предприятие» о проверке конституционности пункта 24 Положения о распределении маршрутов города Бишкек на основании открытого конкурса, утверждённого постановлением Бишкекского городского кенеша от 19 ноября 2013 года №50

20 ноября 2017 года

город Бишкек

Коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики в составе: Осконбаева Э.Ж., Бобукеевой М.Р., Саалаева Ж.И., при секретаре Кененсариевой Н.А., рассмотрев обращение Балкыбековой Дамиры Абдыкадыровны в интересах ОсОО «Аргымак-Транс КГ», ОсОО «Бай Шам-Транс», ЗАО «Бишкекское грузовое автотранспортное предприятие»

**У С Т А Н О В И Л А:**

В Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики 18 октября 2017 года поступило ходатайство Балкыбековой Д.А. в интересах ОсОО «Аргымак-Транс КГ», ОсОО «Бай Шам-Транс» и ЗАО «Бишкекское грузовое автотранспортное предприятие» о проверке конституционности пункта 24 Положения о распределении маршрутов города Бишкек на основании открытого

7200600

конкурса, утверждённого постановлением Бишкекского городского кенеша от 19 ноября 2013 года № 50 в части определения депутатов Бишкекского городского кенеша членами конкурсной комиссии, неконституционным и противоречащим части 3 статьи 5, части 1 статьи 111 Конституции Кыргызской Республики.

Балкыбекова Д.А. считает, что оспариваемая норма Положения о распределении маршрутов города Бишкек на основании открытого конкурса», утверждённого постановлением Бишкекского городского кенеша от 19 ноября 2013 года № 50, нарушает права и свободы граждан, признаваемые Конституцией Кыргызской Республики.

В обоснование своих требований, заявитель приводит следующие доводы.

В соответствии со статьёй 4 Закона Кыргызской Республики «О нормативных правовых актах Кыргызской Республики» одним из видов нормативных правовых актов является постановление представительных органов местного самоуправления, принимаемое на основе и во исполнение нормативных правовых актов, имеющих более высокую силу, в пределах компетенции представительных органов местного самоуправления с целью решения вопросов местного значения и имеющее обязательную юридическую силу на соответствующей территории.

Балкыбекова Д.А. отмечает, что согласно статье 36 Закона Кыргызской «О местном самоуправлении» решения местного кенеша, издаваемые в форме постановления, обязательны для исполнения всеми гражданами, проживающими на соответствующей территории, территориальными органами государственной власти, а также предприятиями, организациями и учреждениями, независимо от форм собственности в пределах полномочий, установленных законодательством.

Согласно пункту 188 Регламента Бишкекского городского кенеша юридическая сила постановления и его приложений одинакова, соответственно, вышеуказанное Положение также является нормативным правовым актом, которое оспаривается ввиду несоответствия отдельного его положения требованиям Конституции и законам Кыргызской Республики.

Так, статьёй 5 Конституции Кыргызской Республики установлено, что государство, его органы, органы местного самоуправления и их должностные лица не могут выходить за рамки полномочий, определённых Конституцией и законами. Конституция имеет высшую юридическую силу и прямое действие в Кыргызской Республике (статья 6).

В соответствии с частью 2 статьи 6 Закона Кыргызской Республики «О нормативных правовых актах Кыргызской Республики» нормативный правовой акт не должен противоречить нормативному правовому акту, имеющему по сравнению с ним более высокую юридическую силу.

Как считает заявитель, оспариваемая норма, в соответствии с которой в состав комиссии входят 4 депутата Бишкекского городского кенеша, не соответствует требованиям закона.

В силу закона Бишкекский городской кенеш вправе принимать постановление по вопросам организации въезда иногороднего транспорта в город Бишкек и регулирования деятельности легковых автомобилей - такси, грузовых перевозок и специального транспорта, как указано в Регламенте Бишкекского городского кенеша, следовательно, полномочия депутатов заканчиваются с принятием постановления и положения.

По мнению представителя заявителей, участие депутатов городского кенеша в качестве членов (тендерной) конкурсной комиссии выходит за рамки полномочий, определённых Конституцией и законами. В пункте 3 постановления Бишкекского городского кенеша от 19 ноября 2013 года № 50 указано, что ответственность за организацию конкурса возлагается на уполномоченный орган мэрии города Бишкек, регулирующий и координирующий деятельность по перевозке пассажиров автомобильным транспортом. Вопрос объявления конкурса на маршруты связан с предоставлением транспортных услуг, в связи с чем, проводится совокупность различных организационных мероприятий, направленных на определение Перевозчика, предложившего лучшие условия по обслуживанию маршрутов.

Балкыбекова Д.А. полагает, что включение в состав конкурсной комиссии депутатов Бишкекского городского кенеша противоречит требованиям Конституции и должно расцениваться как вмешательство депутатов в деятельность исполнительных органов местного самоуправления, тем самым нарушаются требования части 3 статьи 5 и части 1 статьи 111 Конституции Кыргызской Республики, статей 5, 7 Закона Кыргызской Республики «О статусе депутатов местных кенешей», статей 3, 6 Закона Кыргызской Республики «О местном самоуправлении».

На основании указанного Положения мэрией города Бишкек 19 августа 2017 года издано распоряжение за № 184-р «Об организации и проведении открытого конкурса по распределению маршрутов города Бишкек», в соответствии с которым в состав комиссии по организации и проведению открытого конкурса по распределению маршрутов города Бишкек вошли 4 депутата Бишкекского городского кенеша, что, по мнению представителя заявителей, противоречит требованиям закона и Конституции Кыргызской Республики.

На основании вышеизложенного, представитель заявителей просит признать оспариваемую норму неконституционной и противоречащей части 3 статьи 5, части 1 статьи 111 Конституции Кыргызской Республики.

Коллегия судей, изучив ходатайство Балкыбековой Д.А. в интересах ОсОО «Аргымак-Транс КГ», ОсОО «Бай Шам-Транс» и ЗАО «Бишкекское грузовое автотранспортное предприятие» и приложенные к нему материалы, и заслушав информацию судьи Осконбаева Э.Ж., проводившего на основании части 2 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» проверку обращения, пришла к следующим выводам.

В соответствии с частью 7 статьи 97 Конституции Кыргызской Республики каждый вправе оспорить конституционность закона и иного нормативного правового акта, если считает, что ими нарушаются права и свободы, признаваемые Конституцией.

Тем самым, обеспечивая высокую степень доступности к конституционному правосудию граждан Кыргызской Республики и иных физических и юридических лиц, Конституция Кыргызской Республики, тем не менее, очерчивает их пределы, устанавливая условие, при которых эти субъекты вправе обратиться в орган конституционного контроля с запросом о конституционности законов и других нормативных правовых актов. Суть этого условия заключается в прямом (конкретном) или возможном (абстрактном) затрагивании оспариваемой нормой прав и свобод человека и гражданина, предусмотренных разделом вторым Конституции Кыргызской Республики.

Соответственно, право на обращение в Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики у физических и юридических лиц возникает лишь в том случае, если имели или могут иметь место нарушения прав и свобод человека и гражданина, признаваемые Конституцией Кыргызской Республики.

Вместе с тем, требование Балкыбековой Д.А. основывается не на нарушении признаваемых Конституцией Кыргызской Республики прав и свобод человека и гражданина, а на противоречии оспариваемой нормы части 3 статьи 5, части 1 статьи 111 Конституции Кыргызской Республики, определяющих рамки полномочий государства, его органов, органов местного самоуправления и их должностных лиц, а также систему органов местного самоуправления. Тогда как, как указано выше, физические и юридические лица не обладают правом ставить вопрос конституционности правовых норм с точки зрения соответствия конституционным требованиям об устройстве органов государственной власти и местного самоуправления, а также их компетенции.

Необходимо отметить, что право обращения в Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики по этим вопросам принадлежит органам и должностным лицам, указанным в пунктах 2-6, 8-10 части 1 статьи 20 конституционного Закона Кыргызской Республики «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики».

В связи с изложенным, Балкыбекова Д.А. не может быть субъектом обращения в рамках требований, изложенных в рассматриваемом ходатайстве.

Кроме того, в подавляющей части своего обращения заявитель акцентирует внимание на несоответствии оспариваемой нормы требованиям закона. Между тем рассмотрение вопросов, связанных с разрешением коллизий между нормативными правовыми актами, обладающими различной юридической силой, не может являться предметом рассмотрения Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики в силу predetermined Конституцией Кыргызской Республики и вышеуказанным конституционным Законом её полномочий.

На основании изложенного, руководствуясь частью 2, пунктами 2, 4 части 3, частью 5 статьи 28 конституционного Закона Кыргызской Республики «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики

### **О П Р Е Д Е Л И Л А:**

1. Отказать в принятии ходатайства Балкыбековой Д.А. в интересах ОсОО «Аргымак-Транс КГ», ОсОО «Бай Шам-Транс» и ЗАО «Бишкекское грузовое автотранспортное предприятие» к производству.

2. Возвратить представленные материалы заявителю.

3. Настоящее определение может быть обжаловано в Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики.

Коллегия судей:

Осконбаев Э.Ж.

Бобукеева М.Р.

Саалаев Ж.И.

№ 63-0