



**ОПРЕДЕЛЕНИЕ
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОЙ ПАЛАТЫ
ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

об отказе в принятии к производству обращения
гражданина Токтакунова Нурбека Акбаровича

11 февраля 2015 года

город Бишкек

Коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики в составе судей Айдарбековой Ч.А., Осмоновой Ч.О., Осмонбаева Э.Ж. при секретаре Ишязовой Н.А., рассмотрев обращение гражданина Токтакунова Н.А.,

у с т а н о в и л а :

В Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики (далее – Конституционная палата) 24 декабря 2014 года поступило обращение гражданина Токтакунова Н. А. о признании части 5 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» в части регулирования процесса обжалования отказа в принятии к производству обращений в силу существенного пробела, а именно отсутствия норм, обеспечивающих открытость, состязательность и равноправие сторон процесса, рассмотрения жалоб на отказ в принятии обращения к производству, противоречащей частям 1, 3 статьи 99 Конституции Кыргызской Республики.

По мнению субъекта обращения, оспариваемые нормы конституционного Закона не предусматривают положения, которые регламентировали бы процесс рассмотрения жалобы на определение коллегии судей об отказе в принятии обращения к производству и тем самым создают существенный пробел законодательства. В свою очередь, такие пробелы законодательства, отдающие определенные процессы на усмотрение представителей власти, могут создавать условия для нарушения Конституции, а их признание таковыми подразумевает неконституционность закона в целом или его части.

Заявитель также указывает, что рассмотрение жалобы на определение коллегии судей об отказе в принятии обращения к производству является одной из важнейших функций судопроизводства, которое должно осуществляться в соответствии с частями 1 и 3 статьи 99 Конституции открыто, на основе состязательности и равноправия сторон. В этой связи процессуальное законодательство для обеспечения вышеуказанных конституционных гарантий должно содержать все необходимые меры, обеспечивающие открытость и состязательность процесса.

Однако часть 5 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» допускает закрытый характер рассмотрения жалобы на определение коллегии судей об отказе в принятии обращения к производству, не обеспечивающих состязательность и равноправие сторон, тем самым создавая противоречие с частями 1, 3 статьи 99 Конституции Кыргызской Республики.

Коллегия судей, изучив материалы по обращению Токтакунова Н.А., заслушав информацию судьи Айдарбековой Ч.А., проводившей на основании части 2 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» проверку ходатайства, пришла к следующим выводам.

В соответствии с частью 6 статьи 97 Конституции Кыргызской Республики, частью 1 статьи 4 и статьей 18 конституционного Закона «О

Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» в рамках конституционного судопроизводства Конституционная палата рассматривает дела: о признании неконституционными законов и иных нормативных правовых актов в случае их противоречия Конституции Кыргызской Республики; о даче заключения о конституционности не вступивших в силу для Кыргызской Республики международных договоров; о даче заключения к проекту закона об изменениях в Конституцию Кыргызской Республики. Данные полномочия Конституционной палаты являются исчерпывающими и не могут быть расширены другими законами.

В рамках реализации полномочия по признанию неконституционными законов и иных нормативных правовых актов в случае их противоречия Конституции Кыргызской Республики Конституционная палата рассматривает только действующие нормативные правовые акты в порядке, установленном конституционным законом. Соответственно, Конституционная палата вправе проверять конституционность только тех положений закона или иного нормативного правового акта, которые применены или подлежат применению.

Как следует из представленных материалов, заявитель не подвергает сомнению конституционность положений части 5 статьи 28 конституционного Закона, а фактически ставит вопрос о наличии пробела в этом законе. Как было указано выше, Конституция Кыргызской Республики и вышеуказанный конституционный Закон не предусматривают полномочие Конституционной палаты по исследованию пробелов в законодательстве. Устранение законодательных пробелов является прерогативой законодателя и не входит в компетенцию Конституционной палаты.

Следует также отметить, что представленное обращение по своему содержанию не соответствует ряду требований статьи 25 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», которые предписывают, чтобы в обращении указывались обстоятельства, на которых заявитель основывает свое требование, и

доказательства, подтверждающие изложенные стороной факты; позицию обращающегося по поставленному им вопросу и его правовое обоснование со ссылкой на соответствующие нормы Конституции Кыргызской Республики (пункты 6, 9 части 3 статьи 25).

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 24, 25, пунктами 1, 4 части 3 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», коллегия судей Конституционной палаты

о п р е д е л и л а:

1. Отказать в принятии к производству ходатайства Токтакунова Нурбека Акбаровича.
2. Возвратить представленные материалы заявителю.
3. Настоящее определение может быть обжаловано в Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики.

Коллегия судей:

Айдарбекова Ч.А.
Осмонова Ч.О.
Осмонбаев Э.Ж.

№ 05-0