



**ОПРЕДЕЛЕНИЕ
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОЙ ПАЛАТЫ
ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

об отказе в принятии к производству обращения Котик Натальи Михайловны
в интересах Абдубалиева Болотбека Сыдыкбековича

9 января 2014 года

город Бишкек

Коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики в составе Осконбаева Э.Ж., Айдарбековой Ч.А., Сооронкуловой К.С., при секретаре Илиязовой Н.А., рассмотрев обращение Котик Натальи Михайловны в интересах Абдубалиева Болотбека Сыдыкбековича

у с т а н о в и л а:

В Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики (далее – Конституционная палата) обратилась гражданка Котик Наталья Михайловна в интересах Абдубалиева Болотбека Сыдыкбековича с просьбой признать Декрет Временного Правительства Кыргызской Республики «О национализации земельного участка и объектов Общества с ограниченной ответственностью «Пансионат Витязь» ВП № 48 от 20 мая 2010 года в редакции Декрета Временного Правительства Кыргызской Республики ВП № 102 от 19 июля 2010 года в части национализации коттеджа «ФОРТ» № 8,

расположенного в жилом комплексе «Скоба» на территории пансионата «Витязь», противоречащим частям 2 и 3 статьи 12, частям 1 и 2 статьи 6, части 1 статьи 20 Конституции Кыргызской Республики.

Из представленных материалов следует, что 12 мая 2008 года Абдубалиев Б.С. заключил с ОсОО «Пансионат Витязь» договор долевого участия в строительстве № 5/02, в соответствии с которым он принял на себя обязательство передать ОсОО «Пансионат Витязь» денежные средства для строительства коттеджа «ФОРТ» № 8 на территории пансионата «Витязь», расположенного в селе Чок-Тал Иссык-Кульской области, а ОсОО «Пансионат Витязь», согласно данному договору, взяло на себя обязательство построить коттедж «ФОРТ» № 8 и передать Абдубалиеву Б.С. в установленном законом порядке.

Абдубалиев Б.С. выполнил свои обязательства в рамках вышеуказанного договора с ОсОО «Пансионат Витязь», оплатив полную стоимость коттеджа «ФОРТ» № 8, однако ОсОО «Пансионат Витязь» не выполнило обязательство пункта 3.1.3 договора, согласно которому ОсОО «Пансионат Витязь» должно было после сдачи в эксплуатацию коттеджа «ФОРТ» № 8 передать его в собственность Абдубалиева Б.С. путем заключения соответствующего договора купли-продажи.

Абдубалиев Б.С. обратился в Иссык-Кульский районный суд с исковым заявлением к ОсОО «Пансионат Витязь», Иссык-Кульскому районному управлению Государственной регистрационной службы Кыргызской Республики, ЗАО «Манас Банк», Фонду по управлению государственным имуществом при Правительстве Кыргызской Республики, Генеральной прокуратуре Кыргызской Республики о признании сделки купли-продажи коттеджа «ФОРТ» № 8 действительной.

19 февраля 2013 года Иссык-Кульский районный суд, рассмотрев дело по иску Абдубалиева Б.С., принял решение о признании сделки купли-продажи коттеджа «ФОРТ» № 8 между ОсОО «Пансионат Витязь» и Абдубалиевым Б.С. действительной и взыскания с ОсОО «Пансионат

Иссык-Кульскому государственной пошлины в размере 464 630 сом в доход
Республиканского бюджета.

Данное решение Иссык-Кульского районного суда было обжаловано
Прокуратурой Иссык-Кульского района в порядке апелляции путем подачи
апелляционного представления в судебную коллегия по гражданским делам
Иссык-Кульского областного суда.

Иссык-Кульский областной суд 16 мая 2013 года отменил
вышеуказанное решение Иссык-Кульского районного суда и принял новое
решение об отказе в удовлетворении исковых требований Абдубалиева Б.С. и
частичном удовлетворении представления прокурора Иссык-Кульского
района.

Далее, Абдубалиев Б.С. обратился в Верховный суд Кыргызской
Республики с жалобой в порядке надзора об отмене вышеуказанного
решения Иссык-Кульского областного суда и направлении дела на новое
рассмотрение в суд апелляционной инстанции. 13 ноября 2013 года
Верховный суд Кыргызской Республики принял постановление об отмене
вышеуказанного решения Иссык-Кульского областного суда и направлении
дела на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции.

Котик Н.М. считает, что Декрет Временного Правительства «О
национализации земельного участка и объектов Общества с ограниченной
ответственностью «Пансионат Витязь» ВП № 48 от 20 мая 2010 года в
редакции Декрета Временного Правительства Кыргызской Республики ВП №
102 от 19 июля 2010 года (Декрет Временного Правительства), исключая для
Абдубалиева Б.С. возможность осуществлять свои законные права по
владению, пользованию и распоряжению коттеджем «ФОРТ» № 8, тем
самым нарушает признанные Конституцией право на неприкосновенность
собственности и недопущение ограничения прав человека.

Коллегия судей, изучив материалы по ходатайству Котик Н.М.,
заслушав информацию судьи Сооронкуловой К.С., проводившей на
основании части 2 статьи 28 конституционного закона «О Конституционной

палате Верховного суда Кыргызской Республики» проверку ходатайства. пришла к следующему выводу.

В соответствии с частью 6 статьи 97 Конституции Кыргызской Республики к ведению Конституционной палаты относится признание неконституционными законов и иных нормативных правовых актов в случае их противоречия Конституции Кыргызской Республики.

Конституционная палата, как орган конституционного контроля, через указанное выше полномочие, призвана обеспечить верховенство Конституции Кыргызской Республики и ее прямое действие на территории Кыргызской Республики в нормотворческой деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления.

При признании нормативного правового акта не соответствующим Конституции Кыргызской Республики Конституционная палата исходит из следующего определения нормативного правового акта. Нормативный правовой акт — это письменный правовой акт, принятый (изданный) в пределах компетенции уполномоченного государственного органа, органа местного самоуправления в порядке, установленном законом, содержащий общеобязательные правила поведения, рассчитанные на неопределённый круг лиц и неоднократное применение. Такая позиция Конституционной палаты отмечена в решении от 15 января 2014 года.

Исходя из данной позиции Конституционной палаты оспариваемый Декрет Временного Правительства не отвечает признакам, характеризующим его как нормативный правовой акт, поскольку не содержит в себе правила поведения обязательные для неопределенного круга лиц и рассчитанные на неоднократное применение.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 2, пунктом 4 части 3, частью 5 статьи 28 конституционного закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», коллегия судей Конституционной палаты

определила:

1. Отказать в принятии к производству обращение гражданки Котик Н.М. в интересах Абдубалиева Б.С. в виду не подведомственности заявленного требования Конституционной палате.

2. Возвратить представленные материалы заявителю.

3. Настоящее определение может быть обжаловано в Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики.

Коллегия судей

Э.Ж. Осконбаев

Ч.А. Айдарбекова

К.С. Сооронкулова