



ОПРЕДЕЛЕНИЕ
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОЙ ПАЛАТЫ
ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

об отказе в принятии к производству обращения
гражданина Токтоmatoва Марата Эсентуровича

27 марта 2015 года

город Бишкек

Коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики в составе: Осконбаева Э.Ж., Айдарбековой Ч.А., Бобукеевой М.Р., при секретаре Толобалдиеве М.Э., рассмотрев обращение Токтоmatoва Марата Эсентуровича

у с т а н о в и л а :

В Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики (далее – Конституционная палата) поступило ходатайство Токтоmatoва Марата Эсентуровича о признании Закона Кыргызской Республики «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности» противоречащим Конституции Кыргызской Республики.

Заявитель, требуя проверить на предмет конституционности вышеуказанный закон в целом, в качестве обоснования своей позиции приводит лишь замечания к его отдельным нормативным положениям и вносит предложения по их улучшению. В частности, он считает, что регулятивное значение закона выходит за рамки Адвокатуры, как самостоятельного образования, и охватывает адвокатскую деятельность в более широком смысле; что упоминание «иных нормативных правовых актов» в сфере правового

регулирования адвокатской деятельности открывает простор для ведомственного нормотворчества, как правило, стеснительного для институтов гражданского общества; что было бы целесообразно детально урегулировать полномочия председателя Совета адвокатов, а смету расходов Адвокатуры утверждать на Съезде адвокатов и т.д. По мнению Токтомадова М.Э., рассматриваемый закон содержит множество пробелов и недостатков и может быть улучшен при условии учета замечаний, изложенных в его ходатайстве.

Коллегия судей, изучив представленные материалы, заслушав информацию судьи Осмонбаева Э.Ж., проводившего на основании части 2 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» проверку обращения, пришла к следующим выводам.

Коллегия судей Конституционной палаты, решая вопрос о принятии обращения к производству, исходит, прежде всего, из допустимости поставленных вопросов в обращении к конституционному судопроизводству.

Обязательным условием допустимости в соответствии со вторым абзацем статьи 24 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» является наличие неопределенности в вопросе о том – соответствует ли Конституции оспариваемый закон или иной нормативный правовой акт. Причем, в силу пункта 9 части 3 статьи 25 этого же закона обращение обязательно должно содержать правовое обоснование позиции заявителя по поставленному им вопросу со ссылкой на нормы Конституции.

Исходя из смысла ходатайства, оно включает в себя лишь оценочно-субъективные умозаключения заявителя относительно оспариваемого им закона, но не содержит каких-либо аргументов правового характера, вызывающих сомнения в конституционности оспариваемого закона или его отдельных норм и подтверждающих обоснованность правовой позиции заявителя, что является нарушением требований второго абзаца статьи 24 и

пункта 9 части 3 статьи 25 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики».

Помимо этого, восполнение пробелов законодательства, устранение неточностей и неясностей в формулировках правовых норм является исключительной прерогативой законодателя – Жогорку Кенеша Кыргызской Республики.

В связи с этим, коллегия судей считает, что ходатайство Токтомадова М.Э. не отвечает требованиям конституционного закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», следовательно, не может быть предметом рассмотрения Конституционной палаты в рамках конституционного судопроизводства.

С учетом изложенного, руководствуясь абзацем вторым статьи 24, пунктом 9 части 3 статьи 25, частью 2, пунктом 1 части 3, частью 5 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», коллегия судей Конституционной палаты

о п р е д е л и л а:

1. Отказать в принятии к производству ходатайства Токтомадова Марата Эсентуровича.
2. Возвратить представленные материалы заявителю.
3. Настоящее определение может быть обжаловано в Конституционную Верховного суда Кыргызской Республики.

Коллегия судей:

Э.Ж. Осконбаев

Ч.А. Айдарбекова

М.Р. Бобукеева