



ОПРЕДЕЛЕНИЕ
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОЙ ПАЛАТЫ
ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

об отказе в принятии к производству обращения
гражданина Джайлоева Каната Асанкадыровича

2 апреля 2015 года

город Бишкек

Коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики в составе: Осконбаева Э.Ж., Бобукеевой М.Р., Осмоновой Ч.О. при секретаре Толобалдиеве М.Э., рассмотрев обращение Джайлоева Каната Асанкадыровича

установила:

В Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики (далее - Конституционная палата) поступило ходатайство гражданина Джайлоева К.А. о признании части 1 статьи 2 Закона Кыргызской Республики «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности» неконституционным и противоречащим статье 35 Конституции Кыргызской Республики.

По мнению заявителя, право граждан на объединение – это одно из важнейших гражданских прав, гарантированных Конституцией, которая предполагает возможность создания общественного объединения, вступления в существующее общественное объединение для защиты интересов и достижения общих целей на основе добровольного волеизъявления.

Заявитель считает, что оспариваемая им норма закона предусматривает обязательность членства в обществе адвокатов, тем самым, ущемляет конституционные права адвокатов на свободу объединения и противоречит принципу добровольности, закрепленного в статье 35 Конституции Кыргызской Республики, а потому подлежит признанию неконституционной.

27 марта 2015 года от гражданина Джайлоева К.А. поступило заявление об уточнении и увеличении объема своих требований. В частности, он просит дополнительно признать статью 15 Закона Кыргызской Республики «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности» противоречащим статье 35 Конституции Кыргызской Республики, а также статью 1, часть 1 статьи 2, часть 3 статьи 2, часть 1 статьи 5, пункты 2, 6 части 1 статьи 26 вышеназванного Закона противоречащими статьям 11, 12, части 3 статьи 85 Гражданского кодекса, статьям 2, 3 и 4 Закона Кыргызской Республики «О некоммерческих организациях».

Кроме того, заявление содержит оценочные умозаключения автора относительно качества правового регулирования и законодательной техники.

Коллегия судей, изучив представленные материалы, заслушав информацию судьи Осконбаева Э.Ж., проводившего на основании части 2 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» проверку обращения, пришла к следующим выводам.

1. Прежде всего, коллегия судей отмечает, что в соответствии с частью 6 статьи 97 Конституции Кыргызской Республики, частью 1 статьи 4 и части 1 статьи 18 конституционного Закона Кыргызской Республики «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» Конституционная палата рассматривает дела: о признании неконституционными законов и иных нормативных правовых актов в случае их противоречия Конституции Кыргызской Республики; о даче заключения о конституционности не вступивших в силу для Кыргызской Республики международных договоров; о даче заключения к проекту закона об изменениях

в Конституцию Кыргызской Республики. В соответствии с частью 3 статьи 5 Конституции государство, его органы, органы местного самоуправления и их должностные лица не могут выходить за рамки полномочий, определенных Конституцией и законами. В этой связи, вопросы противоречия норм одних законов другим не могут быть предметом рассмотрения Конституционной палаты в рамках конституционного судопроизводства. Конституционная палата также неправомочна устраниТЬ недостатки правового регулирования и содержательной части законов.

В связи с чем, требования заявителя о признании статьи 1, части 1 статьи 2, части 3 статьи 2, части 1 статьи 5, пунктов 2, 6 части 1 статьи 26 Закона «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности» противоречащими статьям 11, 12, части 3 статьи 85 Гражданского кодекса, статьям 2, 3 и 4 Закона Кыргызской Республики «О некоммерческих организациях» неподведомственны Конституционной палате.

2. В соответствии с пунктом 5 части 3 статьи 28 Конституционного Закона Кыргызской Республики «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», коллегия отказывает в принятии обращения к производству, если конституционность указанного в обращении вопроса проверялась Конституционной палатой и имеется ее акт, сохраняющий свою силу.

Так, 11 марта 2015 года Конституционной палатой было рассмотрено дело по обращению граждан Жорокулова М.М., Раимкул уулу Касымбека, Жунусова Ж. и Токталиева А.У. о проверке конституционности части 1, 4 статьи 2, статьи 15, части 6 статьи 21, пункта 5, 6 части 2 статьи 22, пункта 3 части 4, пункта 6 части 5, пункта 2, 3 части 1 статьи 26, части 5, 6 статьи 32 конституционного Закона «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности» и принято решение о признании вышеуказанных норм не противоречащими Конституции Кыргызской Республики.

В связи с изложенным, руководствуясь частью 2, пунктами 4 и 5 части 3 и частью 5 статьи 28 конституционного Закона Кыргызской Республики «О

Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», коллегия
судей Конституционной палаты

о п р е д е л и л а:

1. Отказать в принятии ходатайства гражданина Джайлова Каната Асанкадыровича к производству.
2. Возвратить представленные материалы заявителю.
3. Настоящее определение может быть обжаловано в Конституционную Палату.

Коллегия судей:

Э.Ж. Осконбаев

М.Р. Бобукеева

Ч.О. Осмонова

№ 16-0