



**КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНЫН ЖОГОРКУ СОТУНУН
КОНСТИТУЦИЯЛЫК ПАЛАТАСЫНЫН СУДЬЯЛАР КОЛЛЕГИЯСЫНЫН
АНЫКТАМАСЫ**

жаран Аманова Гулиза Алишеровнанын өкүлү Джапаркулов Самат
Тургунбековичтин кайрылуусун өндүрүшкө кабыл алуудан баш тартуу
жөнүндө

29-май 2015-жыл

Бишкек шаары

Кыргыз Республикасынын Жогорку сотунун Конституциялык палатасынын судьялар коллегиясынын төмөнкү курамы: Ч. А. Айдарбекова, К.С. Сооронкулова, М. Р. Бобукеева, катчы Н. А. Илиязованын катышуусунда жаран Аманова Гулиза Алишеровнанын өкүлү Джапаркулов Самат Тургунбековичтин кайрылуусун карап чыгып, төмөнкүлөрдү

Т а п т ы:

2015-жылдын 23-апрелинде Кыргыз Республикасынын Жогорку сотунун Конституциялык палатасына (мындан ары – Конституциялык палата) жаран Аманова Гулиза Алишеровнанын өкүлү Джапаркулов Самат Тургунбекович «Кыргыз Республикасындагы бейтарап соттор жөнүндө» Мыйзамын Кыргыз Республикасынын Конституциясынын 20-беренесине карама-каршы келет деп таап берүүнү суранып кайрылган.

Өтүнүчтү тастыктоо иретинде С. Т. Джапаркулов төмөндөгүдөй жүйөлөрдү келтирген: Г. А. Аманова менен «Центр-Кредит-Бизнес»

микрокредиттик агентствосу 2010-жылдын 9-августунда №554 кредиттик келишими түзүлгөн.

Арыздануучу аталган келишимдин шарттары менен макул болбой Бишкек шаарынын райондор аралык сотуна арыз менен кайрылууну чечкен. Аталган райондор аралык сот Г. А. Аманованын арызын кабыл албай, берилген арыз Эл аралык бейтарап сотуна караштуулугун билдирген.

2013-жылдын 12-августунда «Центр-Кредит-Бизнес» микрокредиттик агентствосунун арызы боюнча Кыргыз Республикасынын Соода-өнөр жай палатасынын алдындагы Эл аралык бейтарап сотунун (мындан ары –Эл аралык бейтарап соту) чичими менен Г. А. Амановадан 1 356 105 сом кредиттик карыз өндүрүлгөн. Күрөөдө турган Бишкек шаарынын Ак-Ордо жаңы конушундагы участок №4/280 Г. А. Аманованын үйү аукционго койуулуп сатуусу каралган, акыркы болуп эсептелгенин жана даттанууга болбогондугун билдирген.

Ошонун негизинде, арыздануучу Кыргыз Республикасынын «Кыргыз Республикасындагы бейтарап соттор жөнүндө» Мыйзамы Кыргыз Республикасынын Конституциясынын 20-беренесине карама-каршы келет деп эсептейт.

Г. А. Аманованын өтүнүчүндө аталган мыйзам анын Конституцияда берилген жергиликтүү сотторуна жана Кыргыз Республикасынын Жогорку сотуна көзөмөл иретинде кайрылууга болгон укугунан ажыраганын билдирген.

Судьялар коллегиясы Г. А. Аманованын кайрылуусун жана ага тиркелген материалдарды изилдеп чыгып, кайрылуу боюнча «Кыргыз Республикасынын Жогорку сотунун Конституциялык палатасы жөнүндө» Кыргыз Республикасынын конституциялык Мыйзамынын 28-беренесинин 2-бөлүгүнүн негизинде текшерүү жүргүзгөн судья Ч. А. Айдарбекованын маалыматын угуп, төмөнкүдөй тыянакка келди.

«Кыргыз Республикасынын Жогорку сотунун Конституциялык палатасы жөнүндө» Кыргыз Республикасынын конституциялык Мыйзамынын 28-беренесинин талаптарына ылайык судьялар коллегиясы кайрылууну өндүрүшкө кабыл алуу маселесин чечүүдө, баарынан мурда, кайрылуунун

мазмуну жана таризи мыйзамдын талаптарына ылайык келүүсүн аныктайт. Тактап айтканда, аталган конституциялык Мыйзамдын 25-беренеси кайрылууга коюлуучу жалпы талаптарды бекитип, бул берененин 8, 9-пункттарына ылайык кайрылууда конкреттүү, конституциялык Мыйзамда көрсөтүлгөн кайрылууну кароо негиздери; кайрылуучунун коюлган маселе боюнча көз карашы жана анын Кыргыз Республикасынын Конституциясынын ченемдерине шилтеме менен укуктук негиздемеси көрсөтүлүүгө тийиш. Бул, конституциялуулугун талашып жаткан ченем тууралуу кайрылуучунун шектери объективдүү негиздемелер менен чындалышы жана так айкындалышы керек экендикти билдирет.

Кайрылуучу Г. А. Аманова конституциялуулугун талашып жаткан мыйзам тууралуу так укуктук далилдерди келтирген эмес жана талаш туудурган ченемдердин маңызы конкреттүү түрдө көрсөтүлгөн эмес.

Мындай жагдайларда, судьялар коллегиясы кайрылуучунун көз карашы укуктук негизделбеген деп эсептейт жана ушул жагдайдын негизинде талашып жаткан мыйзам күмөндүүлүктүн пайда болуусу табылбайт. Ал эми, күмөндүүлүктүн пайда болуусу жогоруда аталган конституциялык Мыйзамдын 24-беренесине ылайык, Конституциялык палатада каралуучу иштин себептери болуп эсептелет.

Мындан тышкары арыздануучу өзүнүн кайрылуусунда конституциялуулугун талашылып жаткан мыйзамдын кээбир гана ченемдик жоболоруна Кыргыз Республикасынын Конституциясына ылайык эместигине негиздеме келтирген.

Жогорудардын негизинде, «Кыргыз Республикасынын Жогорку сотунун Конституциялык палатасы жөнүндө» конституциялык Мыйзамынын 24-беренесин, 28-беренесинин 3-бөлүгүнүн 1, 4-пунктарын жана 5-бөлүгүн жетекчиликке алып, судьялар коллегиясы

аныктады:

1. Жаран Аманова Гулиза Алишеровнанын өкүлү Джапаркулов Самат Тургунбековичтин кайрылуусун өндүрүшкө кабыл алуудан баш тартылсын.

2. Кайрылуу жана ага тиркелген материалдар кайтарылып берилсин.

3. Аныктама Конституциялык палатага даттанылышы мумкун.

Судьялар коллегиясы:

Ч.А. Айдарбекова

К.С. Сооронкулова

М.Р. Бобукеева

№ 24-0