



ОПРЕДЕЛЕНИЕ
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОЙ ПАЛАТЫ
ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

об отказе в принятии к производству обращения
Мамытбекова Жандарбека Жоробековича в интересах
осужденного Шаршенова Азамата Абдыбековича

29 мая 2015 года

г. Бишкек

Коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики, в составе: Осконбаева Э.Ж., Сооронкуловой К.С., Бобукеевой М.Р., при секретаре Илиязовой Н.А., рассмотрев обращение адвоката Мамытбекова Жандарбека Жоробековича в интересах осужденного Шаршенова Азамата Абдыбековича,

у с т а н о в и л а :

В Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики 20 апреля 2015 года поступило ходатайство адвоката Мамытбекова Ж.Ж. в интересах осужденного Шаршенова А.А. о признании неконституционными приговор судебной коллегии по уголовным делам и делам об административных правонарушениях Бишкекского городского суда от 7 июня 2012 года и постановление судебной коллегии по уголовным делам и делам об административных правонарушениях Верховного суда Кыргызской Республики от 25 июня 2014 года.

Как следует из представленных материалов, приговором Первомайского районного суда города Бишкек от 27 марта 2012 года, Шаршенов А.А. признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных частью 2 статьи 231, пунктами 2,3 части 3 статьи 170 и частями 1, 2, 3 статьи 241 Уголовного кодекса Кыргызской Республики и осужден с учетом частичного присоединения наказания по предыдущему приговору к четырнадцати годам лишения свободы с конфискацией имущества и отбыванием наказания в колонии усиленного режима.

7 июня 2012 года судебная коллегия Бишкекского городского суда, рассмотрев дело в порядке апелляции, изменила приговор, прекратив уголовное дело в части обвинения Шаршенова А.А. в совершении преступления, предусмотренного частью 2 статьи 231 Уголовного кодекса Кыргызской Республики и снизив срок наказания до 10 лет лишения свободы. Кроме того, на основании пункта 3 статьи 4 Закона Кыргызской Республики «Об амнистии в связи с 20-летием независимости Кыргызской Республики», неотбытый срок наказания Шаршенову А.А. был сокращен еще на одну треть.

Постановлением судебной коллегии Верховного суда от 25 июня 2014 года надзорная жалоба адвоката Мамытбекова Ж.Ж. об отмене судебных актов судов первой, второй инстанций и оправдании Шаршенова А.А. оставлена без удовлетворения, а приговор судебной коллегии Бишкекского городского суда - в силе.

По мнению адвоката Мамытбекова Ж.Ж., судебные акты апелляционной и надзорной инстанций были приняты с нарушениями конституционных прав его подзащитного и входят в противоречие с частями 1, 2, 4 статьи 26 Конституции Кыргызской Республики, согласно которым: каждый считается невиновным в совершении преступления, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном законом порядке и установлена вступившим в законную силу судебным решением (часть 1 статьи 26); никто не обязан доказывать свою невиновность, любые сомнения в виновности толкуются в пользу обвиняемого (часть 2 статьи 26); бремя доказывания вины по

уголовному делу возлагается на обвинителя, доказательства, добытые с нарушением закона, не могут использоваться для обоснования обвинения и вынесения судебного акта (часть 4 статьи 26), в связи с чем, просит признать их неконституционными. Кроме того, заявитель приводит доводы о различных нарушениях органами следствия и судами норм процессуального права.

Коллегия судей, изучив материалы по ходатайству Мамытбекова Ж.Ж. в интересах осужденного Шаршенова А.А., заслушав информацию судьи Осмонбаева Э.Ж., проводившего на основании части 2 статьи 28 конституционного Закона Кыргызской Республики «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» проверку ходатайства, приходит к следующему выводу.

В соответствии с частью 6 статьи 97 Конституции Кыргызской Республики, частью 1 статьи 4 и статьи 18 конституционного Закона Кыргызской Республики «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» Конституционная палата признает неконституционными законы и иные нормативные правовые акты в случае их противоречия Конституции, дает заключение о конституционности не вступивших в силу международных договоров, участницей которых является Кыргызская Республика и дает заключение к проекту закона об изменениях в Конституцию. Тем самым Основной Закон установил исчерпывающий перечень вопросов, подведомственных Конституционной палате, к которым пересмотр актов судов общей юрисдикции с точки зрения их соответствия Конституции не относится.

Согласно статьи 96 Конституции Кыргызской Республики, Верховный суд является высшим судебным органом по гражданским, уголовным, экономическим, административным и иным делам. Акты Верховного суда являются окончательными и обжалованию не подлежат. Иначе говоря, постановление судебной коллегии Верховного суда от 25 июня 2014 года является окончательным актом правосудия и не может быть пересмотрен в рамках конституционного судопроизводства.

С учетом вышеизложенного, руководствуясь частью 2, пунктом 4 части 3 и частью 5 статьи 28 конституционного Закона Кыргызской Республики «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», коллегия судей Конституционной палаты

о п р е д е л и л а:

1. Отказать в принятии к производству обращения Мамытбекова Жандарбека Жоробековича в интересах осужденного Шаршенова Азамата Абдыбековича в виду неподведомственности его требований Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики.

2. Возвратить представленные материалы заявителю.

3. Настоящее определение может быть обжаловано в Конституционную палату.

Коллегия судей:

Осконбаев Э.Ж.

Сооронкулова К.С.

Бобукеева М.Р.

№ 26-0.