



ОПРЕДЕЛЕНИЕ
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОЙ ПАЛАТЫ
ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
об отказе в принятии к производству обращения гражданки Бакировой
Анары Тентиевны в интересах Жумагуловой Беллы Темирбековны

10 июня 2015 года

город Бишкек

Коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики в составе Сооронкуловой К. С., Бобукеевой М. Р., Осмонбаева Э. Ж., при секретаре Илиязовой Н.А., рассмотрев обращение гражданки Бакировой Анары Тентиевны в интересах Жумагуловой Беллы Темирбековны

УСТАНОВИЛА:

В Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики (далее – Конституционная палата) 24 апреля 2015 года обратилась гражданка Бакирова А. Т. в интересах Жумагуловой Б. Т. с просьбой признать Инструкцию о порядке приема документов, оформления выдачи, учета, изготовления паспорта и персонификации общегражданского паспорта гражданина Кыргызской Республики, утвержденную постановлением Правительства Кыргызской Республики от 20 июня 2011 года № 332, противоречащей частям 1, 2, 3 статьи 20, части 2 статьи 25 Конституции Кыргызской Республики.

Как следует из представленных материалов, в производстве Главного следственного управления Министерства внутренних дел Кыргызской Республики находится уголовное дело № 150-14-200 возбужденное в

отношении должностных лиц Государственной регистрационной службы при Правительстве Кыргызской Республики и Социального фонда Кыргызской Республики по признакам преступления, предусмотренного части 2 статьи 304 Уголовного кодекса Кыргызской Республики.

Постановлением следователя Главного следственного управления Министерства внутренних дел Кыргызской Республики от 30 марта 2015 года паспорт Жумагуловой Б. Т. признан вещественным доказательством, приобщен к материалам уголовного дела с последующим уничтожением при принятии решения суда, с последующим уведомлением Департамента регистрации населения и актов гражданского состояния при Государственной регистрационной службе (далее - Департамент) и Социальный фонд о выдаче Жумагуловой Б. Т. новых документов. Однако, Департамент письмом от 9 апреля 2015 года отказал в изготовлении и выдаче Жумагуловой Б.Т. новых документов, ссылаясь на пункт 5 оспариваемой Инструкции.

В связи с этим, заявитель просит признать Инструкцию о порядке приема документов, оформления выдачи, учета, изготовления паспорта и персонификации общегражданского паспорта гражданина Кыргызской Республики, утвержденную постановлением Правительства Кыргызской Республики от 20 июня 2011 года № 332 противоречащей частям 1, 2, 3 статьи 20, части 2 статьи 25 Конституции Кыргызской Республики.

Коллегия судей, изучив материалы дела по ходатайству гражданки Бакировой А. Т. в интересах Жумагуловой Б. Т., заслушав информацию судьи Сооронкуловой К. С., проводившей на основании части 2 статьи 28 конституционного закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» проверку ходатайства, пришла к следующим выводам.

Субъекты обращения в обоснование своей позиции не приводят каких-либо доводов о неконституционности оспариваемого нормативного правового акта и ограничиваются описанием фактических обстоятельств,

связанных с действиями определенных должностных лиц. В соответствии со статьей 19 конституционного закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», Конституционная палата устанавливает и решает исключительно вопросы права. Пределы разрешения дела, установленные вышеуказанной статьей, не позволяют Конституционной палате исследовать и оценивать факты нарушения государственными органами и должностными лицами законов и иных нормативных правовых актов.

В соответствии со статьей 25 вышеуказанного конституционного Закона одним из требований к обращению является позиция обращающегося по поставленному им вопросу и его правовое обоснование со ссылкой на соответствующие нормы Конституции. Однако, заявитель не обосновывает свои требования, в связи с чем невозможно определить его позицию в отношении оспариваемых норм.

Кроме того, оспариваемая заявителем Инструкция о порядке приема документов, оформления выдачи, учета, изготовления паспорта и персонификации общегражданского паспорта гражданина Кыргызской Республики состоит из 7 глав, 72 пунктов, содержащих те или иные нормативные положения. В этой связи, проверка конституционности каждой из норм данной Инструкции без соответствующего уточнения не представляется возможным в рамках одного дела.

Таким образом, обращение гражданки Бакировой А. Т. в интересах Жумагуловой Б. Т. не соответствует в полной мере требованиям конституционного закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», что является основанием для отказа в принятии ходатайства к производству.

Исходя из вышеизложенного и руководствуясь пунктом 9 части 3 статьи 25, пунктом 1 части 3, частью 5 статьи 28 конституционного закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», коллегия судей Конституционной палаты

О П Р Е Д Е Л И Л А:

1. Отказать в принятии к производству обращения гражданки Анары Тентиевны в интересах Жумагуловой Беллы Темирбековны
2. Возвратить представленные материалы заявителю.
3. Настоящее определение может быть обжаловано в Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики.

Коллегия судей:

Сооронкулова К. С.

Бобукеева М. Р.

Осконбаев Э. Ж.

№ 29-0