



ОПРЕДЕЛЕНИЕ
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОЙ ПАЛАТЫ
ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

об отказе в принятии к производству обращения

Мячина Виктора Ивановича

17 июня 2015 года

город Бишкек

Коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики в составе: Айдарбековой Ч. А., Нарынбековой А. О., Сооронкуловой К. С., при секретаре Илиязовой Н. А., рассмотрев обращение Мячина Виктора Ивановича

у с т а н о в и л а :

В Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики (далее – Конституционная палата) поступило ходатайство Мячина Виктора Ивановича о признании статьи 28 Закона Кыргызской Республики «О третейских судах в Кыргызской Республике» и решения Международного третейского суда при Торгово-промышленной палате Кыргызской Республики (далее – Международный третейский суд) от 2 октября 2014 года неконституционными и противоречащими части 2 статьи 6, пункту 8 части 5 статьи 20, статье 40, статье 97 Конституции Кыргызской Республики.

В обоснование ходатайства указаны следующие доводы.

Филиал «Халык-Банк Кыргызстан - Бишкек» Открытого акционерного общества «Халык-Банк Кыргызстан» 25 апреля 2012 года заключил кредитный договор с Мячиным В. И. на сумму 18 000 (восемнадцать тысяч) долларов США под 24,71% годовых на 24 месяца со сроком возврата кредита до 25 апреля 2014 года. В обеспечение обязательств по указанному кредитному договору был заключен договор залога от 25 апреля 2012 года, в качестве залога была предоставлена 3-х комнатная квартира, находящаяся в городе Бишкек улица Урицкого д.32/2, которая была оценена в 19 890 (девятнадцать тысяч восемьсот девяносто) долларов США. Также 25 апреля 2012 года совместно с указанным договором, был заключен договор поручительства с Куреновым Сергеем Петровичем.

Позже Мячин В.И. обратился с исковым заявлением в Международный третейский суд о признании действий ОсОО «Аверс» и проведенных торгов заложенной квартиры незаконными, а также о признании недействительным протокола передачи в собственность залогодержателя предмета залога и применении последствий недействительности сделки.

Решением Международного третейского суда от 2 октября 2014 года в исковых требованиях заявителю было отказано. Поскольку в соответствии со статьей 28 Закона Кыргызской Республики «О третейских судах в Кыргызской Республике» решение третейского суда является окончательным и не подлежащим обжалованию, Мячин В. И. в своем ходатайстве приводит доводы об ограничении данной нормой закона его конституционных прав на судебную защиту, предусмотренных пунктом 8 части 5 статьи 20 и статьей 40 Конституции Кыргызской Республики, а также просит признать противоречащим Конституции Кыргызской Республики решение Международного третейского суда от 2 октября 2014 года.

Коллегия судей, изучив материалы по обращению Мячина В.И., заслушав информацию судьи Айдарбековой Ч.А., проводившей на основании части 2 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» проверку обращения, пришла к следующим выводам.

В соответствии с частью 6 статьи 97 Конституции Кыргызской Республики, Конституционная палата Верховного суда признает неконституционными законы и иные нормативные правовые акты в случае их противоречия Конституции; дает заключение о конституционности не вступивших в силу международных договоров, участницей которых является Кыргызская Республика, дает заключение к проекту закона об изменениях в данную Конституцию. Тем самым Конституция Кыргызской Республики установила исчерпывающий перечень вопросов, подведомственных Конституционной палате, к которым пересмотр актов Международного третейского суда с точки зрения их соответствия Конституции Кыргызской Республики не относится.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 20 конституционного закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», физическое лицо обращается с ходатайством в Конституционную палату, если считает, что законами и иными нормативными правовыми актами нарушаются его права и свободы, признаваемые Конституцией Кыргызской Республики. Из доводов заявителя невозможно установить, каким образом статья 28 Закона «О третейских судах в Кыргызской Республике» нарушает конституционные права обращающейся стороны.

При этом в ходатайстве, вопреки требованию пункта 9 части 3 статьи 25 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», отсутствует правовое обоснование неконституционности оспариваемой нормы Закона «О третейских судах в Кыргызской Республике».

С учетом изложенного, руководствуясь частями 2 и 3, частью 5 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», коллегия судей

определила:

1. Отказать в принятии к производству ходатайства Мячина В. И.
2. Возвратить представленные материалы заявителю.
3. Настоящее определение может быть обжаловано в Конституционную палату.

Коллегия судей:

Ч. А. Айдарбекова

А. О. Нарынбекова

К. С. Сооронкулова

30-0