



**ОПРЕДЕЛЕНИЕ
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОЙ ПАЛАТЫ
ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

об отказе в принятии к производству обращения

Чотоновой Дарижан Мамытовны

17 июня 2015 года

город Бишкек

Коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики в составе: Айдарбековой Ч. А., Нарынбековой А. О., Сооронкуловой К. С., при секретаре Илиязовой Н. А., рассмотрев обращение Чотоновой Дарижан Мамытовны

установила:

В Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики (далее – Конституционная палата) поступило ходатайство Чотоновой Дарижан Мамытовны о признании статьи 28 Закона Кыргызской Республики «О третейских судах в Кыргызской Республике» и Ускоренного Регламента Международного третейского суда при Торгово-промышленной палате Кыргызской Республики (далее - Международного третейского суда) неконституционными.

В обоснование ходатайства заявителем указаны следующие доводы.

ОАО «Коммерческий банк Кыргызстан» 5 ноября 2012 года заключил кредитный договор с Чотоновой Д.М. на сумму 1 000 000,00 (один миллион) сомов

под 2,5% годовых со сроком возврата кредита до 5 ноября 2015 года. В обеспечение обязательств по указанному кредитному договору были заключены договор залога от 5 ноября 2012 года, в качестве залога был предоставлен жилой дом, находящийся в городе Бишкек, переулок Монгольский 29, который был оценен в 1 071 600 (один миллион семьдесят одна тысяча шестьсот) сомов, а также договор залога товаров в обороте. Общая сумма заложенного имущества составила 1 221 200 сомов (один миллион двести двадцать одна тысяча двести) сомов.

Позже ОАО «Коммерческий банк Кыргызстан» выставил задолженность в сумме 1 096 203 сомов. Чотонова Д. М. не соглашаясь с выставленной суммой задолженности, считает указанный кредитный договор кабальным, неэквивалентным и рассчитанным на присвоение заложенного дома.

Заявительница указывает, что ОАО «Коммерческий банк Кыргызстан» не дожидаясь окончательной даты погашения кредита, объявил на 8 мая 2015 года публичные торги на заложенное имущество, и что ей заранее не был известен механизм разрешения споров, предусмотренный в кредитном договоре. Так, кредитный договор устанавливает, что разрешение любых споров по договорам осуществляется в Международном третейском суде.

В связи с чем, Чотонова Д. М. в своем ходатайстве приводит доводы об ограничении ее конституционных прав на судебную защиту, предусмотренных пунктом 8 части 5 статьи 20 и статьей 40 Конституции Кыргызской Республики, статьей 28 Закона Кыргызской Республики «О третейских судах в Кыргызской Республике», в соответствии с которой решение третейского суда является окончательным и не подлежащим обжалованию.

Также заявительница считает, что Ускоренный Регламент Международного третейского суда при Торгово-промышленной палате Кыргызской Республики не является нормативным правовым актом, поскольку не прошел государственную регистрацию в органах юстиции и также противоречит Конституции Кыргызской Республики.

Коллегия судей, изучив материалы по обращению Чотоновой Д. М., заслушав информацию судьи Айдарбековой Ч. А., проводившей на основании части 2 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» проверку обращения, пришла к следующим выводам.

В соответствии с частью 6 статьи 97 Конституции Кыргызской Республики, Конституционная палата Верховного суда признает неконституционными законы и иные нормативные правовые акты в случае их противоречия Конституции; дает заключение о конституционности не вступивших в силу международных договоров, участницей которых является Кыргызская Республика, дает заключение к проекту закона об изменениях в данную Конституцию. Тем самым Конституция установила исчерпывающий перечень вопросов, подведомственных Конституционной палате, и требования заявительницы о проверке Ускоренного Регламента Международного третейского суда Кыргызской Республики на предмет его конституционности не входит.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 20 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» физическое лицо обращается с ходатайством в Конституционную палату, если считает, что законами и иными нормативными правовыми актами нарушаются его права и свободы, признаваемые Конституцией Кыргызской Республики. Из доводов заявителя невозможно установить, каким образом статья 28 Закона «О третейских судах в Кыргызской Республике» нарушает конституционные права обращающейся стороны.

При этом в ходатайстве, вопреки требованию пункта 9 части 3 статьи 25 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», отсутствует правовое обоснование неконституционности оспариваемой нормы Закона «О третейских судах в Кыргызской Республике».

В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 28 конституционного Закона «О

Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» если обращение по своему содержанию не соответствует требованиям конституционного Закона, а также если заявленное в обращении требование неподведомственно Конституционной палате, коллегия судей отказывает в принятии обращения к производству.

С учетом изложенного, руководствуясь частью 2, пунктами 1, 4 части 3, частью 5 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», коллегия судей

о п р е д е л и л а:

1. Отказать в принятии к производству ходатайства Чотоновой Д. М.
2. Возвратить представленные материалы заявителю.
3. Настоящее определение может быть обжаловано в Конституционную палату.

Коллегия судей:

Ч. А. Айдарбекова

А. О. Нарынбекова

К. С. Сооронкулова

38-0