



ОПРЕДЕЛЕНИЕ
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОЙ ПАЛАТЫ
ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

об отказе в принятии к производству обращения Лим Павла Викторовича

9 июля 2015 года

г. Бишкек

Коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики, в составе: Саалаева Ж. И., Нарынбековой А. О., Осмоновой Ч. О., при секретаре Толобалдиева М.А., рассмотрев обращение Лим Павла Викторовича

установила:

В Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики, 22 июня 2015 года поступило ходатайство Лим П. В. и его представителя Лужанского С. А. о признании абзацев 5 и 6 статьи 1 Закона Кыргызской Республики «О внесении дополнений и изменения в Закон Кыргызской Республики «Об оружии» от 28 апреля 2015 года № 89» неконституционными и противоречащими части 3 статьи 16, части 1 статьи 20 и части 2 статьи 42 Конституции Кыргызской Республики.

Как следует из ходатайства, гражданин Лим П. В. является одним из учредителей общественного объединения «Федерация Таэквон-до /ВТФ/, которое в свою очередь является учредителем общества с ограниченной ответственностью «Предприятие-магазин «Эдельвейс», находящегося на территории средней школы № 64 г.Бишкек.

Законом Кыргызской Республики от 28 апреля 2015 года № 89 статья 8 Закона Кыргызской Республики «Об оружии» дополнена пунктом 9, предусматривающим запрет на территории Кыргызской Республики торговли гражданским, служебным оружием и боеприпасами к ним на территории образовательных организаций, организаций здравоохранения, общественного питания, а также в зданиях, в которых расположены государственные органы и органы местного самоуправления.

Заявитель считает, что оспариваемые нормы Закона нарушают и тем самым умаляют его право на экономическую свободу, свободное

использование своих способностей и своего имущества для любой экономической деятельности, не запрещенной законом; нарушают принцип равенства всех перед законом и судом, поскольку общество с ограниченной ответственностью «Предприятие-магазин «Эдельвейс» вынуждено прекратить свою деятельность, тогда как иные предприниматели, осуществляющие торговлю гражданским, служебным оружием и боеприпасами к ним свободны в своем праве на торговлю в тех помещениях, в которых они находятся. Общества с ограниченной ответственностью «Предприятие-магазин «Эдельвейс» выделяют из ряда подобных оружейных магазинов, расположенных, в многоквартирных жилых домах.

Заявитель отмечает, что при принятии оспариваемого Закона были нарушены нормы статей 47 и 51 Закона Кыргызской Республики «О Регламенте Жогорку Кенеша Кыргызской Республики», статьи 19 Закона Кыргызской Республики «О нормативных правовых актах Кыргызской Республики», так как не был проведен анализ регулятивного воздействия законопроекта.

С учетом изложенного, заявитель просит признать абзацы 5 и 6 статьи 1 Закона Кыргызской Республики «О внесении дополнений и изменения в Закон Кыргызской Республики «Об оружии» от 28 апреля 2015 года № 89» неконституционными и противоречащими части 3 статьи 16, части 1 статьи 20 и части 2 статьи 42 Конституции Кыргызской Республики.

Коллегия судей, изучив ходатайство гражданина Лим П. В. и приложенные к нему материалы, заслушав информацию судьи Саалаева Ж. И., проводившего на основании части 2 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» проверку обращения, пришла к следующему выводу.

В соответствии с частью 1 статьи 28 обозначенного конституционного Закона коллегия судей, решая вопрос о принятии обращения к конституционному производству, рассматривает вопрос о допустимости принятия обращения.

В соответствии с частью 5 статьи 6 Конституции Кыргызской Республики закон или иной нормативный правовой акт, устанавливающий новые обязанности либо отягчающий ответственность, обратной силы не имеет. Это означает, что закон, нормы которого устанавливают новые обязанности или отягчают ответственность граждан, не распространяются на правоотношения, возникшие до момента принятия подобного закона.

Так, общество с ограниченной ответственностью «Предприятие-магазин «Эдельвейс» осуществляло свою деятельность на основании Закона Кыргызской Республики «Об оружии» от 9 июня 1999 года № 49. Тогда как,

статья 8 данного Закона дополнена пунктом 9, предусматривающим соответствующий запрет Законом Кыргызской Республики от 28 апреля 2015 года № 89.

Следовательно, абзацы 5 и 6 статьи 1 Закона Кыргызской Республики «О внесении дополнений и изменения в Закон Кыргызской Республики «Об оружии» от 28 апреля 2015 года № 89 не распространяются на общество с ограниченной ответственностью «Предприятие-магазин «Эдельвейс» осуществляющую свою деятельность, до указанных изменений Закона Кыргызской Республики «Об оружии».

Согласно статьям 24 и 25 конституционного Закона Кыргызской Республики «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» установлены общие требования к форме и содержанию обращения, а также поводы и основания к рассмотрению дела в Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики. Однако, в нарушение обозначенных норм конституционного Закона в представленном ходатайстве заявителем не приводится правовое обоснование его позиции, которая бы порождала неопределенность в вопросе соответствия Конституции оспариваемых норм Закона «О внесении дополнений и изменения в Закон Кыргызской Республики «Об оружии» от 28 апреля 2015 года № 89».

Наряду с этим, в нормативном единстве части 6 статьи 97 и части 3 статьи 5 Конституции Кыргызской Республики Конституционная палата Верховного суда Кыргызской Республики обладает исчерпывающим кругом полномочий, за рамки которых выходить не может.

Таким образом, обращение гражданина Лим П. по форме и содержанию не соответствует требованиям статей 24 и 25 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» и для его рассмотрения в порядке конституционного судопроизводства оснований не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь частью 2, пунктом 1 части 3, частью 5 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», коллегия судей

о п р е д е л и л а:

1. Отказать в принятии к производству ходатайства гражданина Лим Павла Викторовича, поскольку закон устанавливающий новые обязанности либо отягчающий ответственность, обратной силы не имеет.

2. Возвратить представленные материалы заявителю.

3. Настоящее ходатайство может быть обжаловано в Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики.

Коллегия судей:

Ж. И. Саалаев

А. О. Нарынбекова

Ч. О. Осмонова

№ 44-с