



**ОПРЕДЕЛЕНИЕ
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОЙ ПАЛАТЫ
ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

об отказе в принятии к производству обращения

Жайнакова Женишбека Эркебаевича в интересах гражданина Жолчу уулу Азизбека о проверке конституционности пункта 10 Положения о прохождении службы в Государственной службе по борьбе с экономическими преступлениями при Правительстве Кыргызской Республики (финансовая полиция), утвержденного постановлением Правительства Кыргызской Республики от 15 марта 2012 года № 176

9 ноября 2016 года

город Бишкек

Коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики в составе: Нарынбековой А.О., Айдарбековой Ч.А., Бобукеевой М.Р., при секретаре Голобалдиеве М.Э., рассмотрев обращение Жайнакова Женишбека Эркебаевича в интересах гражданина Жолчу уулу Азизбека,

у с т а н о в и л а :

В Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики 7 октября 2016 года поступило ходатайство Жайнакова Женишбека Эркебаевича в интересах гражданина Жолчу уулу Азизбека о

проверке конституционности пункта 10 Положения о прохождении службы в Государственной службе по борьбе с экономическими преступлениями при Правительстве Кыргызской Республики (финансовая полиция), утвержденного постановлением Правительства Кыргызской Республики от 15 марта 2012 года № 176.

Как следует из представленного обращения, в соответствии с приказом №233 л/с от 8 сентября 2015 года гражданин Жолчу уулу Азизбек был зачислен в распоряжение кадров Государственной службы по борьбе с экономическими преступлениями при Правительстве Кыргызской Республики (далее – ГСБЭП). Спустя 5 месяцев он был уволен приказом за № 29 л/с от 2 февраля 2016 года согласно подпункту «м» пункта 29 (по окончании срока 3-месячного нахождения в распоряжении кадров) Положения о прохождении службы в Государственной службе по борьбе с экономическими преступлениями при Правительстве Кыргызской Республики, утвержденное постановлением Правительства Кыргызской Республики от 15 марта 2012 года № 176. Приказом об увольнении со службы с ГСБЭП он ознакомился только 14 марта 2016 года.

Жолчу уулу Азизбек 16 марта 2016 года обратился с рапортом на имя председателя службы ГСБЭП об отмене вышеуказанного приказа с пояснением о том, что он был в трудовом отпуске и на момент издания приказа об увольнении со службы был болен и находился на лечении. В рапорте он просил провести служебное расследование, однако, не получил ответа со стороны руководства.

Несмотря на то, что гражданин Жолчу уулу Азизбек находился в распоряжении кадров почти 5 месяцев со стороны руководства или со стороны отдела кадров не было принято никаких мер по его трудоустройству. В связи с чем, за защитой нарушенных прав он вынужден был обратиться в Первомайский районный суд города Бишкек с исковым заявлением о признании недействительным указанного приказа об его увольнении.

После обращения Жолчу уулу Азизбека в суд за защитой нарушенных прав, председатель ГСБЭП приказом от 15 апреля 2016 года отменил приказ о его увольнении от 2 февраля 2016 года за № 29, а пунктом 2 данного приказа он был повторно уволен по тому же основанию, по подпункту «м» пункта 29 вышеуказанного Положения, тем самым нарушая, по его мнению, его конституционные права на труд.

По мнению заявителя, в прежней редакции Положения о прохождении службы в органах Службы финансовой полиции, утвержденного постановлением Правительства Кыргызской Республики от 14 июля 2008 года за № 376, в абзаце 3 пункта 10 было предусмотрено о том, что увольнение сотрудника финансовой полиции возможно при письменном отказе (дважды) сотрудника, находящегося в распоряжении кадров, от назначения на предложенные штатные должности по истечении 4-месячного срока.

Однако, как считает заявитель, в редакции Положения о прохождении службы в Государственной службе по борьбе с экономическими преступлениями при Правительстве Кыргызской Республики (финансовая полиция), утвержденного постановлением Правительства Кыргызской Республики от 15 марта 2012 года № 176, данную норму исключили, что доказывает нарушение права на свободу труда, признаваемого Конституцией Кыргызской Республики.

Как полагает Жайнаков Ж.Э., Государственная служба по борьбе с экономическими преступлениями также относится к правоохранительным органам Кыргызской Республики. В Положении о прохождении службы рядового и начальствующего состава Министерства внутренних дел Кыргызской Республики, в Положении о прохождении службы в Государственной службе по контролю наркотиков при Правительстве Кыргызской Республики, также в Положении о порядке прохождения военной службы по контракту офицерским составом и прапорщикам в Вооруженных Силах, других воинских формированиях и государственных

органах Кыргызской Республики увольнение сотрудника, находящегося в распоряжении кадров, возможно после 4-месячного периода нахождения в распоряжении кадров, в случае отказа сотрудника от двух предложенных вакантных должностей. Из-за отсутствия таких норм в Положении о прохождении службы в Государственной службе по борьбе с экономическими преступлениями при Правительстве Кыргызской Республики со стороны руководства ГСБЭП не было принято никаких мер по трудоустройству Жолчу уулу Азизбека в соответствии с его квалификацией и уровнем профессиональной подготовки.

На основании вышеизложенного, заявитель просит признать пункт 10 Положения о прохождении службы в Государственной службе по борьбе с экономическими преступлениями при Правительстве Кыргызской Республики (финансовая полиция) от 15 марта 2012 года № 176 противоречащим части 3 статьи 16, части 1 статьи 20 и части 3 статьи 42 Конституции Кыргызской Республики.

Коллегия судей, изучив ходатайство Жайнакова Ж.Э. в интересах гражданина Жолчу уулу Азизбека и приложенные к нему материалы, заслушав информацию судьи Нарынбековой А.О., проводившей на основании части 2 статьи 28 конституционного Закона Кыргызской Республики «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» проверку обращения, пришла к следующим выводам.

Оспариваемая норма Положения о прохождении службы в Государственной службе по борьбе с экономическими преступлениями при Правительстве Кыргызской Республики регламентирует вопросы зачисления сотрудников Финансовой полиции в распоряжение кадров, куда они зачисляются на срок не более чем на 3 месяца и только в случае сокращения штатной численности, в связи с восстановлением в должности сотрудника ранее занимавшего данную должность, при невозможности назначения его на другую должность, освобождением от должности в соответствии с Дисциплинарным уставом.

Вместе с тем, часть 3 статьи 16, часть 1 статьи 20 и часть 3 статьи 42 Конституции Кыргызской Республики, на которые ссылается заявитель, предусматривают принцип равенства всех перед законом и судом; принцип недопустимости принятия законов отменяющих или умаляющих права и свободы человека и гражданина; право каждого на свободу труда, распоряжения своими способностями к труду, на выбор профессии и рода занятий, охрану и условия труда; право на вознаграждение за труд не ниже установленного законом прожиточного минимума, которые невозможно соотнести с оспариваемой нормой без должного правового обоснования, подтверждающего противоречие оспариваемой нормы указанным статьям Конституции Кыргызской Республики.

В ходатайстве лишь приводятся доводы, касающиеся правоприменения указанного Положения, которые по словам заявителя привели к нарушению трудовых прав Жолчу уулу Азизбека. Однако рассмотрение вопросов, связанных с правоприменительной практикой оспариваемых нормативных правовых актов, касающихся трудовых споров, в соответствии с конституционным Законом Кыргызской Республики «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» не относится к полномочиям Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики.

Согласно части 1 статьи 19 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» Конституционная палата Верховного суда Кыргызской Республики устанавливает и решает исключительно вопросы права.

Вместе с тем, проверяемое обращение не соответствует требованиям, изложенным в подпунктах 8 и 9 статьи 25 вышеуказанного конституционного закона, согласно которым в обращении должны быть указаны конкретные, установленные конституционным законом основания к рассмотрению обращения, позиция обращающегося по

поставленному им вопросу и его правовое обоснование со ссылкой на соответствующие нормы Конституции Кыргызской Республики.

С учетом изложенного, руководствуясь частью 2 статьи 24, пунктами 8, 9 статьи 25, частью 2, пунктами 1, 4 части 3, частью 5 статьи 28 конституционного Закона Кыргызской Республики «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», коллегия судей

определила:

1. Отказать в принятии к производству ходатайство Жайнакова Женишбека Эркебаевича в интересах гражданина Жолчу уулу Азизбека.

2. Возвратить ходатайство и приложенные к нему материалы заявителям.

3. Настоящее определение может быть обжаловано в Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики.

Коллегия судей

в составе:

Нарынбековой А.О.

Айдарбековой Ч.А.

Бобукеевой М.Р.

№ 47-0