



О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОЙ ПАЛАТЫ
ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

об отказе в принятии к производству обращения
Народной партии «Улуттар Биримдиги»

17 августа 2015 года

город Бишкек

Коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики в составе Саалаева Ж.И., Киргизбаева К.М., Абдиева К, при секретаре Абдымомуновой Дж.К., рассмотрев обращение Народной партии «Улуттар Биримдиги»

у с т а н о в и л а:

В Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики (далее – Конституционная палата) поступило ходатайство Народной партии «Улуттар Биримдиги» о признании части 2 статьи 259 Уголовно – процессуального Кодекса Кыргызской Республики неконституционной и противоречащей пункту 8 части 2 части 3 статьи 20, части 1 и 2 статьи 40 и части 1,2,3 статьи 99 Конституции Кыргызской Республики.

Основанием обращения является заочный приговор Ошского городского суда согласно которому гражданин Мырзакматов М.Ж. признан виновным по пункту 1 части 3 статьи 304 Уголовного Кодекса Кыргызской Республики и приговорен заочно к 7 годам лишения свободы с конфискацией имущества.

Как следует из ходатайства, адвокат С. Шакенов в день судебного процесса по состоянию здоровья находился на стационарном лечении в частной медицинской клинике, о чем был осведомлен судья Ошского городского суда. Однако мотивируя свое решение тем, что адвокат С. Шакенов не явился на судебный процесс Ошский городской суд вынес заочное решение, что, по мнению обращающейся стороны не соответствует фактическим обстоятельствам дела.

Кроме того, судья за день до вынесения приговора намеренно дезинформировал нескольких свидетелей и представителя народной партии «Улуттар Биримдиги» о дате проведения судебного процесса.

Тем самым, по мнению обращающейся стороны судом необоснованно сделана ссылка на статью 259 Уголовно процессуального кодекса, так как в части 2 статьи 259 Уголовно процессуального кодекса говорится, о не уведомлении суда о причине неявки, тогда как адвокат С. Шакенов ходатайствовал об отложении дела в связи со своей болезнью.

Коллегия судей, изучив материалы по обращению Народной партии «Улуттар Биримдиги», заслушав информацию судьи Саалаева Ж.И., проводившей на основании части 2 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», проверку обращения, пришла к следующим выводам.

Во-первых, согласно пункта 1 статьи 18 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики в рамках конституционного судопроизводства Конституционная палата рассматривает дела: 1) о признании неконституционными законов и иных нормативных правовых актов в случае их противоречия Конституции; 2) о даче заключения о конституционности не вступивших в силу для Кыргызской Республики международных договоров; 3) о даче заключения к проекту закона об изменениях в Конституцию. И в соответствии со статьей 5 Конституции Кыргызской Республики государство, его органы, органы местного самоуправления и их должностные лица не могут выходить за рамки полномочий, определенных Конституцией и законами. В связи с чем, не представляется возможным осуществление проверки конституционности правоприменительной практики по данному делу.

Во-вторых, в соответствии с пунктом 5 части 3 статьи 28 Конституционного закона Кыргызской Республики «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», коллегия отказывает в принятии обращения к производству, если конституционность указанного в обращении вопроса проверялась Конституционной палатой и имеется ее акт, сохранивший свою силу.

Так, 21 февраля 2014 года Конституционной палатой было рассмотрено дело по обращению гражданина Острикова В.Н. о проверке конституционности части 2 статьи 259 Уголовно - процессуального кодекса Кыргызской Республики и принято решение о признании вышеуказанной нормы закона не противоречащей Конституции Кыргызской Республики.

В связи с изложенным, руководствуясь частью 2, пунктом 5 части 3 и частью 5 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», коллегия судей

о п р е д е л и л а:

1. Отказать в принятии к производству ходатайство Народной партии «Улуттар Биримдиги»
2. Возвратить представленные материалы заявителю
3. Настоящее определение может быть обжаловано в Конституционную палату.

Коллегия судей:

Саалаев Ж.И.

Киргизбаев К.М.

Абдиев К.