



ОПРЕДЕЛЕНИЕ
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОЙ ПАЛАТЫ
ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

об отказе в принятии к производству обращения
Мадмарова Чакмакбека Туратовича

22 декабря 2015 года

город Бишкек

Коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики в составе: Саалаева Ж.И., Осмоновой Ч.О., Айдарбековой Ч.А. при секретаре Толобалдиеве М.Э., рассмотрев обращение Мадмарова Чакмакбека Туратовича .

у с т а н о в и л а :

В Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики (далее – Конституционная палата) поступило ходатайство Мадмарова Чакмакбека Туратовича о признании статьи 6 Закона Кыргызской Республики «О государственной службе» неконституционной и противоречащей части 3 статьи 27 и части 3 статьи 42 Конституции Кыргызской Республики.

Как следует из представленных материалов, заявитель Мадмаров Ч.Т. обращался в Государственную кадровую службу Кыргызской Республики для участия в конкурсе на занятие имеющихся вакансий. После чего, заявитель был не допущен на конкурс со ссылкой на статью 6 Закона Кыргызской Республики «О государственной службе», в которой указано, что лицо, имеющее судимость за совершение преступления против государственной власти, не может состоять на государственной службе, независимо от того, погашена или снята судимость.

При этом, заявитель сообщает, что он 8 мая 2012 года был осужден Свердловским районным судом по статье 59 и части 2 статьи 304 Уголовного кодекса Кыргызской Республики (далее – Уголовного кодекса) к 3 годам лишения свободы, с применением статьи 63 Уголовного кодекса с условно испытательным сроком на 1 год. Согласно письму Главного информационного центра Министерства внутренних дел Кыргызской Республики от 2.11.2015 года судимость Мадмарова Ч.Т. была погашена в 2013 году.

Заявитель полагает, что согласно части 6 статьи 76 Уголовного кодекса погашение или снятие судимости аннулирует правовые последствия, связанные с судимостью и отмечает, что согласно части 3 статьи 27 Конституции никто не должен повторно нести юридическую ответственность за одно и то же правонарушение.

На основании изложенного заявитель Мадмаров Ч.Т. считает, что Государственная кадровая служба лишает его гарантированного Конституцией права на труд и просит признать статью 6 Закона Кыргызской Республики «О государственной службе» неконституционной и противоречащей части 3 статьи 27 и части 3 статьи 42 Конституции.

Коллегия судей, изучив материалы по обращению Мадмарова Чакмакбека Туратовича, заслушав информацию судьи Саалаева Ж.И., проводившего на основании части 2 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» проверку обращения, пришла к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» коллегия судей, решая вопрос о принятии обращения к производству, также исходя из своего предназначения, разрешает вопрос допустимости принятия обращения к конституционному судопроизводству.

Субъект обращения, упоминая о противоречии оспариваемой нормы части 3 статьи 27 и части 3 статьи 42 Конституции, тем не менее, вопреки требованию

пункта 9 части 3 статьи 25 конституционного закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» не приводит в обоснование своей позиции каких-либо аргументов правового характера, свидетельствующих о наличии неопределенности в вопросе о том — соответствует ли Конституции оспариваемая норма, что согласно части 2 статьи 24 этого же закона является основанием к рассмотрению дела в рамках конституционного судопроизводства.

Заявитель ограничивается лишь описанием фактических обстоятельств, связанных с действиями определенных должностных лиц.

В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 28 конституционного Закона Кыргызской Республики «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» если обращение по своему содержанию не соответствует требованиям конституционного закона, коллегия судей отказывает в принятии обращения к производству.

С учетом изложенного, руководствуясь абзацем 2 статьи 24, пунктом 9 части 3 статьи 25, частью 2, пунктом 1 части 3 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», коллегия судей

о п р е д е л и л а:

1. Отказать в принятии к производству ходатайства Мадмарова Чакмакбека Туратовича.
2. Возвратить представленные материалы заявителю.
3. Настоящее определение может быть обжаловано в Конституционную палату.

Коллегия судей:

Ж.И. Саалаев

Ч.О. Осмонова

Ч.А. Айдарбекова

№ 56-0