



ОПРЕДЕЛЕНИЕ
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОЙ ПАЛАТЫ
ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

об отказе в принятии к производству обращения гражданки
Эдигеевой Марины Аралбековна в интересах
Качкыновой Нурзат Таштанбековны

29 декабря 2015 года

город Бишкек

Коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики в составе: Бобукеевой М. Р., Айдарбековой Ч. А., Осконбаева Э. Ж., при секретаре Толобалдиеве М.Э., рассмотрев обращение гражданки Эдигеевой М. А. в интересах Качкыновой Н. Т.

установила:

В Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики 21 декабря 2015 года поступило ходатайство гражданки Эдигеевой М. А. в интересах Качкыновой Н. Т. о признании части 1 статьи 321 Уголовного кодекса Кыргызской Республики неконституционной и противоречащей пункту 4 части 5 статьи 20, частям 1, 2, 3 статьи 31, части 5 статьи 33 Конституции Кыргызской Республики.

Из ходатайства и представленных материалов следует, что неопределенность в вопросе о том, соответствует ли оспариваемая норма Конституции Кыргызской Республики, возникла в результате того, что постановлением старшего следователя СО ОВД города Талас от 16 сентября 2015 года в отношении Качкыновой Н. Т. возбуждено уголовное дело согласно части 1 статьи 321 Уголовного кодекса Кыргызской Республики.

Заявитель отмечает, что уголовное дело находится на рассмотрении в Талассском городском суде. Непосредственным объектом данного преступления являются общественные отношения, обеспечивающие нормальную и законную деятельность судебных органов в процессе реализации их задач, а также честь и достоинство участников судебного разбирательства и лиц, участвующих в отправлении правосудия.

Заявитель считает, что неуважение к суду выражается в оскорблении судьи или заседателя либо участников судебного разбирательства, честь и достоинство которых являются дополнительными объектами посягательства. Оспариваемая норма является дублирующей нормой статьи 128 Уголовного кодекса Кыргызской Республики «Оскорбление» и различается исключительно указанием места, времени совершения преступления и субъектов.

Также в качестве своих доводов заявитель указывает, что 6 ноября 2013 года Конституционная палата Верховного суда Кыргызской Республики, признав неконституционной статью 128 Уголовного кодекса Кыргызской Республики, декриминизировала деяние «оскорбление», предусмотрев в своем решении необходимость разрешения таких вопросов в гражданском и административном порядке.

На основе вышеизложенного, заявитель просит признать оспариваемую норму неконституционной.

Коллегия судей, изучив ходатайство гражданки Эдигеевой М. А. в интересах Качкыновой Н. Т. и приложенные к нему материалы, заслушав информацию судьи Бобукеевой М. Р., проводившей на основании части 2 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» проверку ходатайства, пришла к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 5 части 3 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» коллегия отказывает в принятии обращения к производству, если

конституционность указанного в обращении вопроса проверялась Конституционной палатой Верховного суда Кыргызской Республики и имеется ее акт, сохраняющий свою силу.

Так, 29 декабря 2014 года Конституционной палатой Верховного суда Кыргызской Республики было рассмотрено дело о проверке конституционности статьи 321 Уголовного кодекса Кыргызской Республики в связи с обращением гражданина Азимова Адилета Талантбековича и принято решение о признании данной нормы не противоречащей части 5 статьи 20, статье 31, части 5 статьи 33, частям 1, 2 статьи 40 Конституции Кыргызской Республики. Это решение в данное время сохраняет свою силу.

На основании изложенного, руководствуясь частью 2, пунктом 5 части 3, частью 5 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», коллегия судей Конституционной палаты

о п р е д е л и л а:

1. Отказать в принятии к производству обращение гражданки Эдигеевой М. А. в интересах Качкыновой Н. Т.
2. Возвратить представленные материалы заявителю.
3. Настоящее определение может быть обжаловано в Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики.

Коллегия судей:

Бобукеева М. Р.

Айдарбекова Ч. А.

Осконбаев Э. Ж.

№ 57-0