

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

о принятии к производству ходатайства

Курманбаевой Аиды Маратовны

12 сентября 2022 года

город Бишкек

Коллегия судей Конституционного суда Кыргызской Республики в составе: Дуйшеева К.А., Бобукеевой М.Р., Шаршеналиева Ж.А. при секретаре Маамыталы кызы К., рассмотрев обращение Курманбаевой А.М.,

У С Т А Н О В И Л А:

В Конституционный суд Кыргызской Республики 22 августа 2022 года поступило ходатайство Курманбаевой А.М. о проверке соответствия части 2 статьи 71 Уголовного кодекса Кыргызской Республики частям 2 и 4 статьи 23, части 1 статьи 61, части 2 статьи 62 Конституции Кыргызской Республики.

Субъект обращения отмечает, что обнаружившаяся неопределенность выражена в необоснованном ограничении прав человека в реализации его прав в суде, выражающаяся в установлении минимальных и максимальных порогов размера компенсации за моральный вред. Установление рамок, ограничивающих суд в определении размера компенсации, не позволяет достичь разумности и справедливости в каждом индивидуальном случае, поскольку данное ограничение является не соразмерным по сравнению с теми нравственными и физическими страданиями, которые испытывает лицо вследствие причиненных преступлением последствий.

Заявитель в своих доводах обращает внимание на часть 1 статьи 61 Конституции, согласно которой каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод, предусмотренных Конституцией, законами, международными

договорами, участницей которых является Кыргызская Республика, общепризнанными принципами и нормами международного права.

Автор ходатайства также указывает на статью 8 Всеобщей декларации прав человека где отмечено, что каждый человек имеет право на эффективное восстановление в правах компетентными национальными судами в случаях нарушения его основных прав, предоставленных ему Конституцией или законом.

По мнению заявителя, под моральным вредом в соответствии со статьей 16 Гражданского кодекса Кыргызской Республики следует понимать нравственные и/или физические страдания, испытываемые гражданином в результате противоправного нарушения, умаления или лишения принадлежащих ему личных неимущественных прав и нематериальных благ.

Под физическими страданиями можно понимать болезненные симптомы негативные ощущения, испытываемые потерпевшим гражданином, например, в связи с причинением вреда здоровью, а также вызванные совершением против него другого противоправного действия (бездействия).

Под нравственными страданиями можно понимать негативные эмоциональные переживания, указывающие на нарушение психического благополучия и душевного равновесия. Эти чувства могут быть вызваны, например, противоправным посягательством на жизнь и здоровье; незаконным лишением или ограничением прав и свобод; раскрытием семейной, личной или врачебной тайны; распространением сведений, порочащих честь и достоинство гражданина; невозможностью продолжать полноценную активную жизнь; потерей работы; оскорблением, клеветой и так далее.

Как указывает субъект обращения, существующая система определения компенсации за моральный вред, причиненный преступлением, не является объективной и не имеет разумного оправдания. Размер денежной компенсации, назначаемый судом в размере от 50- кратного до 1000-кратного расчетного показателя в зависимости от тяжести причиненного вреда, не

согласуется с конституционным принципом равенства и целями, ради достижения которых допускается ограничение прав и свобод граждан.

В качестве обоснования своих доводов заявитель указывает, что максимальные предлагаемые значения в размере 100 тысяч сом не могут охватить самые страшные сценарии причиненного вреда, которые должен оценить суд с учетом обстоятельств конкретного дела и тем самым не соответствуют установленным Конституцией принципам разумности и справедливости.

На основании изложенного, субъект обращения просит признать оспариваемую норму противоречащей Конституции.

Коллегия судей, изучив ходатайство Курманбаевой А.М. и приложенные к нему материалы, заслушав информацию судьи Дуйшеева К.А., проводившего на основании части 2 статьи 30 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики» соответствующую проверку, пришла к следующим выводам.

В соответствии со статьей 26 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики», поводом к рассмотрению дела в Конституционном суде является поданное обращение в форме ходатайства, отвечающее требованиям вышеуказанного конституционного Закона.

Из представленных материалов усматривается наличие неопределенности в вопросе о том, соответствует ли Конституции часть 2 статьи 71 Уголовного кодекса Кыргызской Республики, что является основанием для рассмотрения дела в рамках конституционного судопроизводства.

Представленное ходатайство Курманбаевой А.М. соответствует требованиям статей 19, 21, 26, 27, 28 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики» и подлежит принятию к производству.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частями 2, 5 статьи 30 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики», коллегия судей Конституционного суда Кыргызской Республики

О П Р Е Д Е Л И Л А:

1. Принять к производству ходатайство Курманбаевой Аиды Маратовны о проверке соответствия части 2 статьи 71 Уголовного кодекса Кыргызской Республики частям 2 и 4 статьи 23, части 1 статьи 61, части 2 статьи 62 Конституции Кыргызской Республики.

2. Настоящее определение может быть обжаловано сторонами в Конституционный суд в течение трех месяцев.

Коллегия судей:

К.А. Дуйшеев

М.Р. Бобукеева

Ж.А. Шаршеналиев