

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

о принятии к производству обращения Акматова Даниэля Женишбековича
и Бекешева Дастана Далабайевича

15 сентября 2022 года

город Бишкек

Коллегия судей Конституционного суда Кыргызской Республики в составе: Бобукеевой М.Р., Касымалиева М.Ш., Кыдырбаева К.Дж. при секретаре Маамыталы кызы К., рассмотрев обращение Акматова Даниэля Женишбековича и Бекешева Дастана Далабайевича,

У С Т А Н О В И Л А:

В Конституционный суд Кыргызской Республики 8 июля 2022 года поступило ходатайство Акматова Д.Ж. и Бекешева Д.Д. о проверке соответствия пункта 54¹ Правил государственной регистрации, перерегистрации транспортных средств, установок и оборудования, а также прав собственности на них, утверждённых постановлением Правительства Кыргызской Республики от 23 июня 2017 года №407, частям 1, 2 статьи 15, части 3 статьи 23, статьям 40, 41 Конституции Кыргызской Республики.

Заявители, ссылаясь на части 1, 2 статьи 15 Конституции, отмечают, что в Кыргызской Республике в равной степени признаются и защищаются частная, государственная, муниципальная и иные формы собственности. Собственность неприкосновенна, никто не может быть произвольно лишён своего имущества, право наследования гарантируется.

Как указывают авторы обращения, статьи 40, 41 Основного Закона устанавливают право каждого на владение, пользование и распоряжение своим имуществом, результатами своей деятельности. Каждый имеет право на

экономическую свободу, свободное использование своих способностей и своего имущества для любой экономической деятельности, не запрещённой законом.

По мнению субъектов обращения, юридическое значение права собственности раскрыто в статье 222 Гражданского кодекса, согласно которой право собственности есть признаваемое и охраняемое законодательными актами право субъекта по своему усмотрению владеть, пользоваться и распоряжаться принадлежащим ему имуществом. В свою очередь, право распоряжения представляет собой юридически обеспеченную возможность определять правовую судьбу имущества.

Акматов Д.Ж. и Бекешев Д.Д. утверждают, что оспариваемая норма, которой устанавливается запрет на замену кузова на транспортные средства с правосторонним расположением рулевого управления, ограничивает право распоряжения имуществом, соответственно, противоречит вышеуказанным положениям гражданского законодательства и Конституции.

Заявители отмечают, что в соответствии с частью 3 статьи 23 Конституции запрещается принятие подзаконных нормативных правовых актов, ограничивающих права и свободы человека и гражданина. Несмотря на это, оспариваемой нормой, являющейся структурным элементом подзаконного акта – постановления Правительства, ограничивается право каждого свободно распоряжаться своим имуществом, закреплённое в статье 40 Конституции.

В представленном к ходатайству дополнении, заявители также просят проверить оспариваемую норму на соответствие частям 1, 2 статьи 24 Конституции. В соответствии с указанными конституционными нормами никто не может подвергаться дискриминации по признаку пола, расы, языка, инвалидности, этнической принадлежности, вероисповедания, возраста, политических или иных убеждений, образования, происхождения, имущественного или иного положения, а также других обстоятельств; в Кыргызской Республике все равны перед законом и судом.

Заявители отмечают, что владельцы транспортных средств с левосторонним расположением рулевого управления имеют возможность заменить кузов, тогда так в силу оспариваемой нормы замена кузова на транспортные средства с правосторонним расположением рулевого содержания запрещена. Такое обстоятельство ставит владельцев транспортных средств с различным расположением рулевого содержания в неравное положение по имущественному признаку и тем самым, по мнению субъектов обращения, нарушаются конституционные принципы недискриминации и равенства всех перед законом и судом.

На основании вышеизложенного, субъекты обращения просят признать оспариваемую норму противоречащей Конституции.

Коллегия судей, изучив ходатайство Акматова Д.Ж. и Бекешева Д.Д., заслушав информацию судьи Бобукеевой М.Р., проводившей на основании части 2 статьи 30 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики» проверку этого ходатайства, пришла к следующим выводам.

В соответствии со статьёй 26 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики» поводом к рассмотрению дела в Конституционном суде является поданное обращение в форме ходатайства, отвечающее требованиям вышеуказанного конституционного Закона.

Из представленных материалов усматривается наличие неопределённости в вопросе о том, соответствует ли Конституции пункт 54¹ Правил государственной регистрации, перерегистрации транспортных средств, установок и оборудования, а также прав собственности на них, утверждённых постановлением Правительства Кыргызской Республики от 23 июня 2017 года №407, что является основанием для рассмотрения дела в рамках конституционного судопроизводства.

Представленное ходатайство Акматова Д.Ж. и Бекешева Д.Д. соответствует требованиям статей 19, 21, 26, 27, 28 конституционного Закона

«О Конституционном суде Кыргызской Республики» и подлежит принятию к производству.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частями 2, 5 статьи 30 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики», коллегия судей Конституционного суда Кыргызской Республики

О П Р Е Д Е Л И Л А:

1. Принять к производству ходатайство Акматова Даниэля Женишбековича и Бекешева Дастана Далабайевича о проверке соответствия пункта 54¹ Правил государственной регистрации, перерегистрации транспортных средств, установок и оборудования, а также прав собственности на них, утверждённых постановлением Правительства Кыргызской Республики от 23 июня 2017 года №407, частям 1, 2 статьи 15, части 3 статьи 23, частям 1 и 2 статьи 24, статьям 40, 41 Конституции Кыргызской Республики.

2. Настоящее определение может быть обжаловано сторонами в Конституционный суд Кыргызской Республики в течение трёх месяцев.

Коллегия судей:

Бобукеева М.Р.

Касымалиев М.Ш.

Кыдырбаев К.Дж.

№ _____