



**ОПРЕДЕЛЕНИЕ  
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОЙ ПАЛАТЫ  
ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

об отказе в принятии к производству  
запроса судьи Первомайского районного суда  
г.Бишкек Тилекеевой А.М.

25 февраля 2014 года

г.Бишкек

Коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики в составе Нарынбековой А.О., Осмоновой Ч.О., Осконбаева Э.Ж., при секретаре Таштановой А.Ж., рассмотрев запрос судьи Первомайского районного суда г.Бишкек Тилекеевой А.М.,

**у с т а н о в и л а:**

В Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики (далее – Конституционная палата) 6 февраля 2014 года поступил запрос судьи Первомайского районного суда г.Бишкек Тилекеевой А.М. о проверке соответствия пункта 5 статьи 13 Гражданского процессуального кодекса Кыргызской Республики (далее ГПК) пункту 3 статьи 6 Конституции Кыргызской Республики.

Из представленных материалов следует, что 26 февраля 2013 года в Первомайский районный суд г. Бишкек поступило исковое заявление от компании «Ротафарм лимитед» к гражданам Койлубаевой А.К., Макенбаевой Б.Ж. и Калиеву Р.Р о защите деловой репутации. До начала

рассмотрения дела по существу, от представителя ответчиков Токтакунова Н., действующего на основании доверенностей от 1 октября 2012 года и 23 марта 2013 года, поступило ходатайство о направлении запроса в Конституционную палату о проверке соответствия пункта 5 статьи 13 ГПК, предусматривающего, что «если международным договором, ратифицированным Жогорку Кенешем Кыргызской Республики, установлены иные правила, чем те, которые предусмотрены действующим на территории Кыргызской Республики законодательством, применяются правила международного договора» пункту 3 статьи 6 Конституции, который гласит, что:

«3. Вступившие в установленном законом порядке в силу международные договора, участницей которых является Кыргызская Республика, а также общепризнанные принципы и нормы международного права являются составной частью правовой системы Кыргызской Республики.

Нормы международных договоров по правам человека имеют прямое действие и приоритет над нормами других международных договоров».

Определением судьи Тилекеевой А.М. от 17 апреля 2013 года ходатайство представителя ответчиков Токтакунова Н. было удовлетворено и направлен запрос в Конституционную палату.

Коллегия судей, изучив запрос и материалы дела, заслушав информацию судьи Нарынбековой А.О., проводившей на основании части 2 статьи 28 конституционного закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» проверку ходатайства, пришла к следующим выводам.

В соответствии со статьей 101 Конституции:

«1. Суд не вправе применять нормативный правовой акт, противоречащий настоящей Конституции.

2. Если при рассмотрении дела в любой судебной инстанции возник вопрос о конституционности закона или иного нормативного правового

акта, от которого зависит решение дела, суд направляет запрос в Конституционную палату Верховного суда».

Это конституционное установление означает, что право обращения в Конституционную палату с запросом у судов общей юрисдикции возникает не во всяком случае, а когда от подлежащей применению нормы закона, конституционность которой вызывает сомнение, зависит разрешение дела по существу.

Материалы дела свидетельствуют о том, что пункт 5 статьи 13 ГПК уже был применен судом при вынесении судебного акта (определения от 4 апреля 2013 года), а дальнейшая проверка конституционности этой нормы уже не может повлиять на разрешение спора. В виду этого, коллегия судей Конституционной палаты считает, что запрос направлен в Конституционную палату в нарушение положений статьи 101 Конституции и не может быть принят к производству.

При этом следует отметить, что поскольку сомнения возникли у одного из участников судебного процесса, то в силу части 7 статьи 97 Конституции он вправе самостоятельно обратиться в Конституционную палату на общих основаниях с соблюдением правил, установленных статьями 24, 25 конституционного закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики». Полномочие судов на направление запроса в Конституционную палату, при котором конституционное судопроизводство осуществляется по особым правилам - без участия обращающейся стороны и правового обоснования позиции, не может использоваться в угоду участников судебного процесса.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 24, частью 1, пунктом 1 части 3 и частью 5 статьи 28 конституционного закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» коллегия судей

**определила:**

1. Отказать в принятии к производству запрос судьи Первомайского районного суда г.Бишкек Тилекеевой А.М.

2. Возвратить представленные запрос и гражданское дело № 725/14 БЗ в 1-м томе на 166 страницах в Первомайский районный суд г.Бишкек.

3. Настоящее определение может быть обжаловано в Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики.

Коллегия судей:

А.О.Нарынбекова

Ч.О.Осмонова

Э.Ж.Осконбаев