



ОПРЕДЕЛЕНИЕ
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОЙ ПАЛАТЫ
ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

об отказе в принятии к производству ходатайства гражданина
Жунусова Жамангулу Мусталипаевича, действующего в интересах
гражданки Туреевой Эльнуры Сагындыковны

12 марта 2014 года

город Бишкек

Коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики в составе: Осковбаева Э.Ж., Бобухеевой М.Р., Касымалиева М.Ш., при секретаре Илиязовой Н.А., рассмотрев ходатайство гражданина Жунусова Жамангулу Мусталипаевича, действующего в интересах гражданки Туреевой Эльнуры Сагындыковны

у с т а н о в и л а :

В Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики (далее Конституционная палата) 9 февраля 2014 года поступило ходатайство гражданина Жунусова Ж.М., действующего в интересах гражданки Туреевой Э.С., в котором он просит признать пункт 15 постановления Пленума Верховного суда Кыргызской Республики от 27 февраля 2009 года за №8 противоречащим Конституции и действующему уголовному законодательству Кыргызской Республики.

Из пункта 15 постановления Пленума Верховного суда «О судебном приговоре» следует, что: «Если суд во время судебного разбирательства придет к выводу о необходимости освобождения подсудимого от наказания по предусмотренным пунктами 10, 11 части 1 статьи 28 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики основаниям (ввиду истечения срока давности уголовного преследования либо вследствие акта амнистии, если он устраняет применение наказания за совершенные деяния), суд, постановляя в отношении подсудимого обвинительный приговор, должен в его описательно-мотивировочной части обосновать принятое решение».

По мнению заявителя, данное разъяснение Верховного суда по вопросам судебной практики противоречит Конституции и уголовному

законодательству Кыргызской Республики, в частности статьям 67 Уголовного кодекса, пунктам 10,11 части 1 статьи 28 и статье 249 Уголовно-процессуального кодекса.

Коллегия судей, изучив материалы по обращению гражданина Жунусова Ж.М., действующего в интересах гражданки Туреевой Э.С., заслушав информацию судьи Осконбаева Э.Ж., проводившего на основании части 2 статьи 28 конституционного закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» проверку обращения, пришла к следующим выводам.

Ходатайство гражданина Жунусова Ж.М. не отвечает требованиям статей 24, 25 конституционного закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики». В частности, из содержания обращения не усматривается наличие неопределенности в вопросе о том – соответствует ли Конституции закон, или иной нормативный правовой акт. Заявитель не приводит никаких доводов, в какой части положения постановления Верховного суда входят в противоречие с конкретными конституционными установлениями? Ясность позиции заявителя прослеживается лишь при описании соотношения оспариваемого постановления с нормами уголовного и уголовно-процессуального кодексов.

Однако частью 1 статьи 18 конституционного закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» установлен исчерпывающий перечень вопросов, подведомственных Конституционной палате, и проверка соответствия разъяснений Пленума Верховного суда различным отраслям законодательства Кыргызской Республики к компетенции Конституционной палаты не относится.

Согласно частям 1, 2 статьи 19 конституционного закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», Конституционная палата устанавливает и решает исключительно вопросы права, устанавливает соответствие нормативных правовых актов Конституции Кыргызской Республики.

С учетом изложенного, руководствуясь частями 1, 2, пунктами 1, 4 части 3, частью 5 статьи 28 конституционного закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», коллегия судей

о п р е д е л и л а:

1. Отказать в принятии к производству ходатайства гражданина Жунусова Жамангулу Мусталипаевича, действующего в интересах гражданки Туреевой Эльнуры Сагындыковны, ввиду не соответствия требованиям конституционного закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» и не подведомственности поставленных в нем вопросов.

2. Настоящее определение может быть обжаловано в Конституционную палату.

Коллегия судей:

Э.Ж. Осконбаев

М.Р. Бобукеева

М.Ш. Касымалиев