



**ОПРЕДЕЛЕНИЕ
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОЙ ПАЛАТЫ
ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

об отказе в принятии к производству обращения Кекиликова Джакшылыка Боронбаевича в интересах гражданина Джансейтова Кубанычбека Асановича

13 марта 2014 года

г. Бишкек

Коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики в составе судей Бобукеева М.Р., Осконбаева Э.Ж. и Осмоновой Ч.О., при секретаре Толобалдиеве М.Э., рассмотрев обращение Кекиликова Дж.Б. в интересах гражданина Джансейтова К.А.

установила:

1. В Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики (далее – Конституционная палата) 3 февраля 2014 года поступило ходатайство Кекиликова Дж.Б., действующего в интересах гражданина Джансейтова К.А. о признании неконституционным пункта «д» части 1 статьи 31 Закона Кыргызской Республики «О государственной службе».

Исходя из ходатайства Кекиликова Дж.Б. в интересах гражданина Джансейтова К.А., решением Ленинского районного суда от 21 января 2013 года Джансейтову К.А. отказано в иске о восстановлении на работе, который уволен в соответствии с пунктом «д» части 1 статьи 31 Закона Кыргызской Республики «О государственной службе», за неоднократное неисполнение

взложенных на него обязанностей. Определением Бишкекского городского суда от 11 июля 2013 года решение суда первой инстанции оставлено в силе. Надзорная жалоба, внесенная 23 сентября 2013 года Кекиликовым Дж.Б. в Верховный суд Кыргызской Республики, оставлена без удовлетворения.

По мнению Кекиликова Дж.Б., при увольнении Джансейтова К.А. применен пункт «д» части 1 статьи 31 Закона Кыргызской Республики «О государственной службе», который противоречит нормам Трудового кодекса (часть 4 статьи 3, часть 2 статьи 31, часть 1 статьи 84), в свою очередь, нормы Трудового кодекса вытекают из гарантий предусмотренных Конституцией.

Таким образом Кекиликсов Дж.Б. в интересах Джансейтова К.А. оспаривает пункт «д» части 1 статьи 31 Закона Кыргызской Республики «О государственной службе», который, по его мнению, ухудшает положение работников, уволенных без согласия профкома и просит признать данную норму неконституционной и противоречащей статье 17, частям 1, 3 статьи 20 Конституции, части 5 статьи 1 Закона Кыргызской Республики «О введении в действие Конституции Кыргызской Республики».

2. Коллегия судей, изучив материалы по ходатайству Кекиликова Дж.Б. в интересах гражданина Джансейтова К.А., заслушав информацию судьи Бобукеевой М.Р., проводившей проверку ходатайства на основании части 2 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», не находит оснований для принятия его обращения к производству.

а) Конституция, провозглашая права человека и его свободы высшей ценностью (статья 16), гарантирует каждому судебную защиту его прав и свобод (статья 40), а также прав в сфере труда, закрепленных частью 3 статьи 42 Конституции. Статья 2 Трудового кодекса определяет обеспечение права каждого гражданина на защиту государством его прав и свобод, в том числе в судебном порядке, как один из основных принципов правового регулирования трудовых и непосредственно связанных с ними отношений. Кроме того, согласно подпункта 11 статьи 8 Закона «О государственной

службе» защита прав и законных интересов, а также обжалование неправомерных действий должностных лиц в установленном законодательством Кыргызской Республики порядке является одним из основных прав государственного служащего.

б) Из содержания ходатайства Кекиликова Дж.Б следует, что поводом его обращения в Конституционную палату стала не правовая неопределенность, а предполагаемая правовая коллизия между статьей 31 Закона «О государственной службе» и статьями 3, 31, 84 Трудового кодекса предусматривающие отличные друг от друга процедуры, регулирующие порядок увольнения работников по инициативе работодателя.

Частью 3 статьи 5 Конституции установлено, что государство, его органы, органы местного самоуправления и их должностные лица не могут выходить за рамки полномочий, определенных Конституцией и законами.

В связи с этим, Конституционная палата не вправе определять соотношение нормативных правовых актов по степени их юридической силы, разрешать коллизии между нормативными правовыми актами, давать правовую оценку действиям органов исполнительной или судебной власти.

Согласно части 6 статьи 97 Конституции Конституционная палата признает неконституционными законы и иные нормативные правовые акты в случае их противоречия Конституции; дает заключение о конституционности не вступивших в силу международных договоров, участницей которых является Кыргызская Республика; дает заключение к проекту закона об изменениях в Конституцию.

Как следует из вышеприведенной нормы Конституции в перечень полномочий Конституционной палаты не входит разрешение коллизии нормативных правовых актов, определение соотношения нормативных правовых актов по степени их юридической силы и правовая оценка действий должностных лиц органов исполнительной или судебной власти.

в) Часть пятая статьи 6 Трудового Кодекса определяет, что особенности правового регулирования труда отдельных категорий

работников, в том числе и государственных служащих, устанавливаются Трудовым Кодексом и другими нормативными правовыми актами.

Основы организации государственной службы, правовой статус государственного служащего, условия прохождения государственной службы, система поощрений и ответственности государственных служащих регламентированы Законом Кыргызской Республики «О государственной службе». При этом, если иное не предусмотрено данным Законом, на государственных служащих распространяется действие законодательства Кыргызской Республики о труде и социальной защите (часть 3 статьи 2).

Государственная служба это деятельность государственных служащих в государственных органах по осуществлению на профессиональной основе задач, функций и властных полномочий. Такая специфика государственной службы предопределяет особый правовой статус государственных служащих. Исходя из особенностей такого статуса, обусловленных характером выполняемой государственными служащими деятельности, предъявляемыми к ним квалификационными требованиями, вводимыми ограничениями, связанными с государственной службой, законодатель вправе в рамках своей дискреции и с помощью специального правового регулирования устанавливать для государственных служащих определенный порядок прохождения государственной службы.

Такое право законодатель реализовал в статье 31 Закона «О государственной службе», предусмотрев особый порядок прохождения государственной службы, включая и условия прекращение службы в государственном органе по инициативе администрации.

В связи с вышеизложенным, затронутый в ходатайстве Кекиликова Дж.Б. в интересах гражданина Джансентова К.А. вопрос не соответствует требованиям статьи 24 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», согласно которой основанием к рассмотрению дела является обнаружившаяся

неопределенность в вопросе о том - соответствует ли Конституции закон, иной нормативный правовой акт.

С учетом изложенного, руководствуясь частью 2, пунктом 4 части 3, частью 5 статьи 28 конституционного закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», коллегия судей Конституционной палаты

о п р е д е л и л а :

1. Отказать в принятии к производству обращение Кекиликова Дж.Б. в интересах гражданина Джансеитова К.А. ввиду не подведомственности заявленного требования Конституционной палате.
2. Возвратить представленные материалы заявителю.
3. Настоящее определение может быть обжаловано в Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики.

Коллегия судей

в составе:

Бобукеева М.Р.

Осконбаев Э.Ж.

Осмонова Ч.О.